№ 109

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 8-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 21-го АПРѢЛЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

№ 109

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 60 к. на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

О земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ на 1906 г. по губерніямъ: Витебской, Минской, Могилевской, Волынской, Кіевской и Подольской.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи, законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и промышленности, наукъ и торговли и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ на 1906 г. по губерніямъ: Витебской, Минской, Могилевской, Волынской, Кіевской и Подольской, мнѣніемъ положилъ:

Проекты росписей земскихъ расходовъ и доходовъ на 1906 годъ въ губерніяхъ: Витебской, Минской, Могилевской, Волынской, Кіевской и Подольской представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе.

По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія сихъ росписей, привести ихъ въ дѣйствіе установленнымъ порядкомъ.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

Въ губерніяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе Высочайше утвержденное 2 апрѣля 1903 г. положеніе объ управленіи земскимъ хозяйствомъ („собр. узак.“, ст. 523)—губернскимъ комитетамъ по дѣламъ земскаго хозяйства предоставляется:

Утвержденіе и измѣненіе операціонныхъ плановъ дорожнаго хозяйства.

Дѣла объ утвержденіи и измѣненіи означенныхъ въ статьѣ 1 сего (VIII) отдѣла плановъ рѣшаются губернскими комитетами въ порядкѣ, статьею 43 Высочайше утвержденнаго 2 апрѣля 1903 г. положенія объ управленіи земскимъ хозяйствомъ предусмотрѣнномъ.

Отпустить въ 1906 г. изъ государственнаго казначейства земскимъ кассамъ: Волынской губерніи—100,000 рублей, Кіевской губерніи—100,000 рублей и Подольской губерніи—150,000 рублей, а всего триста пятьдесятъ тысячъ рублей на возмѣщеніе произведенныхъ сими кассами расходовъ на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія, призванныхъ на дѣйствительную службу, съ обращеніемъ означенныхъ суммъ на уменьшеніе земскихъ сборовъ, причитающихся ко взиманію по раскладкѣ на 1906 годъ.

Означенный въ отдѣлѣ IX расходъ отнести на счетъ кредита, ассигнованнаго по отдѣлу чрезвычайныхъ расходовъ дѣйствующей государственной росписи на издержки, связанныя съ русско-японской войною и ея послѣдствіями.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

—

О продленіи срока сельско-хозяйственной выкурки.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ промышленности, наукъ и торговли и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра финансовъ о продленіи срока сельско-хозяйственной выкурки, мнѣніемъ положилъ:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

„Продолжительность сельско-хозяйственной выкурки опредѣляется въ двѣсти сорокъ пять заторныхъ дней“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 27 марта 1906 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 20-го апрѣля 1906 г.

Столичная и иностранная пресса сообщаетъ, что гр. Витте подалъ въ отставку и отставка его принята. Объ этомъ уже столько разъ говорили, хотя ни разу не говорили такъ упорно. Мы еще не знаемъ, ушелъ ли гр. Витте, но мы знаемъ, что онъ скоро уйдетъ, потому что это неизбѣжно. Неизбѣжно потому, что у гр. Витте не было опредѣленной политики, а та неопредѣленная политика, которой онъ держался или къ которой приспособлялся, потерпѣла полную неудачу. Гр. Витте хотѣлъ проводить либеральную политику, но не твердый въ политическомъ либерализмѣ и не понимая характера революціоннаго движенія, онъ лишь широко открылъ ворота революціонному радикализму. Революція была усмирена не графомъ Витте, а совсѣмъ другими силами, руководителями которыхъ въ министерствѣ былъ также не гр. Витте, а министры внутреннихъ дѣлъ и юстиціи. Открывъ ворота радикализму, гр. Витте способствовалъ развитію революціонной смуты, а затѣмъ наградилъ Россію такимъ избирательнымъ закономъ, который въ свою очередь подарилъ насъ конст.-демократами въ Думѣ.

Естественно и не вчера только возникъ вопросъ: можетъ-ли гр. Витте при Государственной Думѣ стоять во главѣ министерства, не будучи въ сущности выразителемъ мнѣній правительства, со своей неопредѣленной и колеблющейся системой или, точнѣе сказать, безъ всякой системы и при отсутствіи въ комъ-либо увѣренности, къ чему гр. Витте стремится, что онъ намѣренъ проводить и что онъ предполагаетъ защищать? Этотъ кризисъ вылился по сообщеніямъ газетъ въ опредѣленную форму, когда членъ Госуд. Совѣта И. Л. Горемыкинъ указалъ и доказалъ (а доказать это теперь возможно), что гр. Витте своими колебаніями и „уступками“ завелъ правительство туда, куда ему вовсе не слѣдовало идти т. е. раскрылъ ворота радикализму.

Быть можетъ, гр. Витте не уйдетъ сейчасъ, быть можетъ, кризисъ еще будетъ отсроченъ; но мы думаемъ, что гр. Витте все таки уйдетъ весьма скоро, потому что во главѣ министерства должно стать лицо съ устойчивыми взглядами и опредѣленной рѣшимостью. Гр. Витте былъ-бы пригоденъ для компромиссовъ, но компромиссъ съ революціоннымъ радикализмомъ не возможенъ, что столь ясно, хотя и весьма печально доказано всѣми предшествующими экспериментами гр. Витте.

Каждый государственный человѣкъ имѣетъ неизбѣжно много враговъ, но онъ имѣетъ идущихъ за нимъ и вѣрящихъ ему друзей. У гр. Витте теперь много враговъ, и это не бѣда; а бѣда въ томъ, что онъ не имѣетъ друзей. И гр. Витте, попавъ въ такое положеніе, сдѣлаетъ разумно, если сдастъ бремя въ другія руки, хотя вслѣдствіе его ошибокъ, это бремя окажется весьма тяжелымъ для его преемника.

P.S. Когда эти строки были написаны, мы получили телеграмму, подтверждающую, что отставка гр. Витте принята и что предсѣдателемъ совѣта министровъ назначенъ И. Л. Горемыкинъ.

Осталось всего нѣсколько дней до открытія первой Государственной Думы и реформированнаго Госуд. Совѣта съ участіемъ выборныхъ членовъ. Казалось-бы, что желанія тѣхъ, кто возлагалъ упованія на народное представительство, осуществились въ гораздо большей мѣрѣ, нежели можно было ожидать. Государственная Дума и Госуд. Совѣтъ, вмѣсто совѣщательнаго голоса, получили въ дѣлахъ законодательства голосъ рѣшающій, и для народныхъ представителей открытъ широкій путь дѣятельности на пользу

Французская администрація передъ великой революціей.

3)

(Окончаніе *).

Въ «своей провинціи» просвѣщенный администраторъ находитъ широкое поле для проявленія своей «просвѣщенной благотворительности». Онъ вноситъ новую филантропическую струю въ традиціонную—наполовину церковную, наполовину полицейскую—борьбу съ нищенствомъ, этимъ «бичемъ» страны. Филантропическо-административная благотворительность по отношенію къ «страждущему человѣчеству», въ лицѣ нищихъ и убогихъ, находитъ себѣ выраженіе, между прочимъ, въ устройствѣ и отчасти переустройствѣ традиціонныхъ благотворительныхъ комитетовъ, по главнымъ образомъ въ организаціи различныхъ благотворительныхъ работъ, получающихъ особенно широкое развитіе въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ восемнадцатаго столѣтія. Хроническая «язва» нищенства, естественно, обострялась въ годы народныхъ бѣдствій, въ особенности голодовокъ, вродѣ тѣхъ, которыя постигли Францію въ 1770—1771, 1784—1785 и 1788—1789 гг. Поэтому вопросъ о нищенствѣ самымъ тѣснымъ образомъ переплетается въ старой Франціи съ болѣе общимъ вопросомъ—о народномъ продовольствіи, вопросомъ, который точно также открываетъ просвѣщенному администратору широкое поле для «благотворительности». Наряду съ нищими и голодающими, объектомъ этой благотворительности являются и другія категоріи «страждущаго человѣчества», какъ-то: подкидыши, невольные обитатели тюремъ и т. д. Участливое вниманіе просвѣщеннаго администратора привлекаетъ къ себѣ также вопросъ о врачебной помощи населенію, въ особенности-же «бѣднымъ сельскимъ обывателямъ». Интенданты заботятся также объ улучшеніи санитарнаго состоянія селъ и городовъ, о благоустройствѣ цѣлебныхъ источниковъ.

Занесенное во Францію въ шестидесятыхъ годахъ изъ Англіи оспопрививаніе находитъ въ интендантахъ, свидѣтеляхъ производимыхъ оспою опустошеній, въ особенности среди сельскаго населенія, убѣжденныхъ и горячихъ поборниковъ; а огромная смертность среди рожениць и новорожденныхъ дѣтей въ деревняхъ, обусловливаемая невѣжествомъ деревенскихъ повитухъ, заставляетъ «просвѣщенныхъ и чувствительныхъ» администраторовъ, раздѣлявшихъ къ тому-же воззрѣніе «философовъ-экономистовъ» (физіократовъ) на населенность, какъ на одинъ изъ важнѣйшихъ факторовъ хозяйственнаго преуспѣянія, обратить свое вниманіе и на эту сторону дѣла: отсюда тотъ широкій и дѣятельный починъ, который, начиная съ шестидесятыхъ годовъ восемнадцатаго столѣтія, проявляютъ провинціальные администраторы въ дѣлѣ организаціи безплатныхъ акушерскихъ курсовъ и акушерскихъ школъ «для сельскихъ женщинъ». Въ устройствѣ акушерскихъ курсовъ, какъ и во многихъ другихъ «благотворительныхъ» начинаніяхъ, просвѣщенный администраторъ выступаетъ не только какъ «другъ человѣчества», но также и какъ «другъ народа». Народолюбивое настроеніе «вѣка просвѣщенія» наложило глубокій отпечатокъ и на провинціальную администрацію. «Облегченіе народа», въ особенности-же «сельскаго люда», это одна изъ постоянныхъ заботъ «просвѣщеннаго администратора». Въ частности особенное участіе послѣдняго возбуждаетъ въ себѣ «бѣдный плательщикъ податей», не прикрытый отъ фиска никакими привилегіями. Филантропическое народолюбіе дѣлаетъ изъ интенданта—принципіальнаго противника податныхъ привилегій и защитника «ротюрной» массы противъ тѣхъ самыхъ привилегированныхъ условій, въ которымъ онъ принадлежитъ по своему соціальному положенію, а зачастую—и по своимъ фамильнымъ традиціямъ. Будучи не въ силахъ предотвратить постоянное возрастаніе податного бремени своей провинціи, онъ стремится, по крайней мѣрѣ, облегчить это бремя для болѣе обездоленной части плательщиковъ путемъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія его между всѣмъ податнымъ населеніемъ, путемъ наивозможно справедливаго распредѣленія вспомоществованій отъ казны, наконецъ, путемъ соотвѣтствующихъ преобразованій какъ денежныхъ податей, такъ и висѣвшихъ на плечахъ непривилегированной крестьянской массы различнаго рода натуральныхъ повинностей, въ особенности повинности дорожной. Независимо отъ различныхъ частичныхъ облегченій въ дѣлѣ отбыванія этихъ повинностей, интенданты постепенно подготовляютъ ихъ коренное преобразованіе въ смыслѣ замѣны ихъ болѣе равномѣрно ложащеюся на все податное населеніе и сравнительно незначительною денежною податью.

Однимъ изъ наиболѣе яркихъ проявленій «просвѣщенной благотворительности», внушенной администраціи «благотворительною философіей» просвѣщеннаго вѣка, является та роль, которую играютъ въ эту эпоху интенданты по отношенію къ протестантамъ. Несмотря на то, что продиктованное эпохой гоненій законодательство о протестантахъ продолжало сохранять всю свою юридическую силу, фактически оно, однако, утратило во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка изрядную долю своего значенія—благодаря тому, что администрація въ лицѣ своихъ представителей, сама прониклась внушеннымъ «философіей» духомъ гуманной вѣротерпимости. Традиція драгоннадъ, правда, не вполнѣ исчезли, но онѣ не встрѣчали болѣе благопріятныхъ условій для своего проявленія въ конкретной дѣйствительности.

Вліяніе духа «просвѣщенной благотворительности» на просвѣщеннаго администратора, естественно, не ограничивается лишь рамками его административной дѣятельности, но распространяется зачастую и на его дѣятельность, какъ частнаго человѣка. Послѣдній лангдокскій интендантъ Балленвилье тратитъ въ 1787 г. двѣнадцать тысячъ ливровъ изъ своихъ личныхъ средствъ на вспомоществованіе безработнымъ рабочимъ; оверискій интендантъ Шазера покупаетъ въ голодный 1771 г. на свой счетъ хлѣбъ и продаетъ его бѣднымъ по болѣе дешевой цѣнѣ; канскій интендантъ Эсмангаръ основываетъ при мѣстной академіи поощрительныя преміи и т. д., а въ лицѣ бывшаго интенданта Монтіона восемнадцатый вѣкъ далъ Франціи одного изъ выдающихся филантроповъ.

Благодаря вліянію отмѣченнаго идейнаго фактора, просвѣщенная администрація, въ лицѣ интендантовъ второй половины восемнадцатаго вѣка, является однимъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ факторовъ того культурнаго прогресса страны, который былъ отмѣченъ въ другой связи.

Что касается, во-первыхъ, сельско-хозяйственнаго прогресса, то въ этомъ дѣлѣ провинціальные администраторы не только являются ревностными и убѣжденными исполнителями правительственныхъ начинаній, но и проявляютъ много собственнаго почина; зачастую они даже идутъ впереди центральной власти. Можно даже сказать, что въ самую эту центральную власть починъ вносится, главнымъ образомъ, интендантами-же. Въ самомъ дѣлѣ, кто среди министровъ занимающей насъ эпохи являются главными иниціаторами различныхъ поощреній сельскому хозяйству и реформъ, направленныхъ къ его «прогрессу»? Это Машо, бывшій валансьенскій интендантъ; Бертэнъ, бывшій ліонскій интендантъ; Тюрго, бывшій лиможскій интендантъ. Что касается, далѣе, промышленнаго прогресса Франціи въ восемнадцатомъ вѣкѣ, то въ числѣ его факторовъ одно изъ первыхъ мѣстъ слѣдуетъ также отвести «благотворительной» дѣятельности «просвѣщенной администраціи». Дѣйствительно, во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка правительствомъ дѣлаются серьезныя усилія поднять промышленность страны, и въ этомъ отношеніи оно находитъ себѣ дѣятельныхъ и сознательныхъ помощниковъ въ лицѣ интендантовъ, изъ которыхъ многіе идутъ даже впереди правительства и по собственному почину принимаютъ различныя мѣры въ видахъ насажденія или развитія различныхъ отраслей промышленности въ своихъ областяхъ. Еще болѣе наглядымъ образомъ сказывается вліяніе «просвѣщенной администраціи» въ дѣлѣ развитія внутреннихъ путей сообщенія; интендантамъ принадлежитъ по праву изрядная доля чести въ созданіи той сѣти грунтовыхъ дорогъ и судоходныхъ каналовъ, которые составляютъ вплоть до нашихъ дней гордость Франціи. Въ вопросахъ хозяйственнаго порядка «просвѣщенный администраторъ» является обыкновенно приверженцемъ передовыхъ въ ту пору экономическихъ идей, физіократовъ, или какъ ихъ тогда обыкновенно называли—«философовъ—экономистовъ», которые находятъ среди интендантовъ не только ревностныхъ послѣдователей, но даже и предшественниковъ. Овладѣвшая городами во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка «страсть къ украшеніямъ»—одинъ изъ симптомовъ культурнаго роста страны—не осталась безъ вліянія и на интендантовъ, которые играютъ зачастую самую дѣятельную роль въ дѣлѣ благоустройства провинціальныхъ городовъ, въ особенности же областныхъ «столицъ».

Далеко не послѣднюю роль играетъ «просвѣщенная администрація», въ лицѣ интендантовъ, также, и въ дѣлѣ того «морально-интеллектуальнаго прогресса» которымъ отмѣчена во Франціи вторая половина восемнадцатаго столѣтія. Въ качествѣ «просвѣщеннаго администратора», интендантъ обыкновенно считаетъ одною изъ первѣйшихъ своихъ обязанностей «покровительствовать» литературѣ, наукамъ и искусствамъ и всячески «насаждать» и «поощрять» ихъ въ своей области. Большая часть тѣхъ многочисленныхъ «академій» и другахъ научно-литературныхъ и артистическихъ ассоціацій, которыми обогатилась Франція во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка, возникли при болѣе или менѣе дѣятельномъ участіи и содѣйствіи мѣстныхъ интендантовъ, отчасти же даже по ихъ почину. Особенно существенную услугу оказали интенданты статистическому изученію Франціи: можно сказать, что они являются истинными родоначальниками статистики и піонерами отечествовѣдѣнія во Франціи. Первый капитальный трудъ по статистикѣ Франціи, «Состояніе Франціи» графа де-Бульэнвилье, представляетъ собою не что иное, какъ сокращенную сводку болѣе или менѣе подробныхъ статистическихъ описаній отдѣльныхъ областей, составленныхъ въ концѣ семнадцатаго вѣка интендантами; первый капитальный трудъ по статистикѣ народонаселенія во Франціи принадлежитъ одному изъ интендантовъ «просвѣщеннаго вѣка»; по почину же интендантовъ состоящими въ ихъ распоряженіи «инженерами-географами», составляются первыя сколько-нибудь сносныя карты отдѣльныхъ областей Франціи. Вообще «просвѣщенные администраторы» видятъ одну изъ первѣйшихъ задачъ своихъ—въ возможно всестороннемъ изученіи страны, которая, дѣйствительно, представляла еще въ ту пору во многихъ отношеніяхъ terram incognitam. И во многихъ другихъ отношеніяхъ «просвѣщенная администрація», въ лицѣ интендантовъ занимающей насъ эпохи, является дѣятельнымъ факторомъ культурнаго прогресса страны. Лучшая часть общества, въ своемъ стремленіи къ улучшенію матеріальныхъ и моральныхъ условій существованія общества и «народа», находитъ себѣ надежнаго и сильнаго союзника въ лицѣ «просвѣщенной администраціи». Борьба противъ всякаго рода «безпорядковъ» и «злоупотребленій» и ихъ «реформа» (la réforme des abus), являющаяся однимъ изъ девизовъ «просвѣщен-

*) См. „Кіевлянинъ“ № 108.

государственную. Кто жаловался на „бюрократію“, которая закрывала Государя отъ народа, получили возможность не только высказать свои мнѣнія и указанія, но провести ихъ въ законъ; они могутъ обличить и всякое уклоненіе отъ закона, всякую неправду. Открыты пути для всякихъ добрыхъ начинаній и улучшеній, лишь-бы только народные представители умѣли доказать ихъ необходимость и найти практическія средства осуществленія.

Всего этого ожидали въ теоріи, а что вышло на практикѣ? Читатели наши знають, что на практикѣ мы не ожидали удачнаго результата по многимъ причинамъ: потому что законъ 17 октября, которымъ опредѣлялся ходъ дальнѣйшихъ событій, былъ изданъ среди революціонной смуты, за нимъ слѣдовалъ весьма неудачный избирательный законъ, выборы производились среди возбужденія страстей и къ нимъ привлечено совершенно неподготовленное и растерявшееся населеніе.

Порочное начало и совершенно неподходящая обстановка заранѣе опредѣлили неудачу выборовъ. Самый большій контингентъ дала партія, которая назвала себя конституціонно-демократической. По составу—это смѣсь разнообразныхъ, плохо склеенныхъ элементовъ; по программѣ и настроенію вожаковъ—это партія* революціонная, заявляющая впередъ, что она идетъ въ Государственную Думу не для положительной работы въ назначенныхъ условіяхъ, а для того, чтобы опрокинуть Думу и Госуд. Совѣтъ, потрясти Верховную власть и правительство, разрушить основы экономической жизни и основы территоріальной цѣлости Имперіи.

Правда, эти похвальбы идутъ со столбцовъ газетъ и изъ устъ руководителей конст.-демократической партіи, а что скажутъ многіе изъ тѣхъ, которые записали себя въ кадеты и избраны подъ этимъ наименованіемъ, когда они явятся въ Петербургъ, еще далеко неизвѣстно; но сѣрый и малоинтеллигентный составъ Думы, значительное число крестьянъ, перемѣшанныхъ съ легкомысленными и зловредными крайними элементами, не обѣщаютъ ни политическаго такта, ни работоспособности будущей Думы. Потребуется сочетаніе многихъ счастливыхъ случайностей, чтобы дѣло сколько-нибудь наладилось.

Конституціонно-демократы, убѣждаясь, что они составятъ или большинство, или самую многочисленную партію въ Думѣ, задаются вопросомъ: что имъ дѣлать теперь со своей программой? Они понимаютъ, что эта программа не будетъ принята Государственнымъ Совѣтомъ и не получитъ Высочайшаго одобренія. При такомъ положеніи существуютъ три пути: или отказаться отъ революціонной программы, а участвовать въ общей законодательной работѣ съ Государственнымъ Совѣтомъ и стараться провести то, что можно; или мирно разойтись, предоставивъ населенію произвести вторичные выборы и избрать людей пригодныхъ къ положительной законодательной дѣятельности, или, наконецъ, вступить на революціонный путь. Первый выходъ былъ бы единственно разумный, потому что избранники въ Думу могли фантазировать и обѣщать во время выборовъ, что имъ угодно, но такъ какъ имъ не предоставлена власть что-либо окончательно рѣшать, то осуществленіе ихъ обѣщаній отъ нихъ не зависитъ. Конечно, въ моральномъ и политическомъ смыслѣ положеніе ихъ окажется не изъ завидныхъ; но таково всегда бываетъ положеніе людей, которые много болтаютъ, обѣщаютъ и похваляются, не подумавъ впередъ о томъ, въ состояніи ли они осуществить эти обѣщанія и осуществимы-ли они вообще. При такомъ способѣ дѣйствій разоблачились бы легкомысліе и лицемѣріе конст.-демократической программы; но тѣ изъ конст.-демократовъ, которые къ чему-нибудь пригодны помимо ихъ программы, приняли бы хотя скромное участіе въ работѣ.

Второй путь—весьма обычный въ Западной Европѣ: выбрали людей, которые не могутъ исполнить своихъ обѣщаній и не хотятъ отказаться отъ своей „программы“. Значитъ, нужно исправить ошибку и разойтись по домамъ. Это логично, потому что ихъ избирали для работы въ Думѣ, при извѣстныхъ условіяхъ и на основаніи закона, опредѣляющаго положеніе Думы, а они этимъ условіямъ не съумѣли удовлетворить.

Третій путь есть путь революціонный: не обращать ни на кого вниманія, нарушить законъ о Госуд. Думѣ и Госуд. Совѣтѣ и его правахъ, не повиноваться Верховной власти и поднимать революціонную бучу или заставить себя удалить силою и затѣмъ идти революціонировать. Революціонный путь есть путь беззаконный; вступивъ на него, конст.-демократы и ихъ союзники лишаются своихъ полномочій и превращаются въ маленькую революціонную кучку людей, которая тѣмъ самымъ поставитъ себя внѣ закона или, точнѣе сказать, подведетъ себя подъ дѣйствіе законовъ уголовныхъ, написанныхъ для бунтовщиковъ. Революціонный путь извѣстенъ уже многимъ избраннымъ въ Думу конст.-демократамъ и отмѣченъ въ ихъ формулярахъ; но и впредь не обѣщаетъ конст.-демократической партіи ничего хорошаго уже по той причинѣ, что всѣ остальные органы государственной власти останутся на почвѣ закона, а это дастъ имъ огромный престижъ и моральную силу помимо силъ матеріальныхъ.

Тѣмъ не менѣе конст.-демократическія газеты и вожаки партій „грозятъ“ вступить на революціонный путь и рѣшаютъ вопросъ о томъ, что случится, если они поведутъ дѣло такъ, что правительство вынуждено будетъ „разогнать“ Думу. Конст.-демократическія газеты увѣряютъ, что при этомъ случится нѣчто „ужасное“. Подъ „ужаснымъ“ понимаютъ и называютъ народныя волненія и возстанія, новую „революцію“ или „революціи“.

Но отбросимъ фантазіи и поставимъ вопросъ на реальную почву. Что случилось бы въ Кіевѣ, если-бы баронъ Ф. Р. Штейнгель возвратился благополучно въ Кіевъ или, если бы вопреки своему мирному характеру, онъ вздумалъ бы по конст.-демократической программѣ набуянить въ Петербургѣ и попалъ бы даже подъ арестъ? Конституціонно-демократы отлично знаютъ, что отъ этого въ Кіевѣ ровно ничего не случилось бы. Кружокъ его пріятелей волновался бы и возмущался, очень многіе отнеслись бы иронически къ приключенію барона Штейнгеля, а кіевское населеніе не обратило бы на это никакого вниманія или сказало бы: а намъ какое дѣло до какого-то барона Штейнгеля и его революціонныхъ приключеній? Мы его не знаемъ, и намъ онъ совсѣмъ не интересенъ; а если онъ набуянилъ, то пусть и раздѣлывается.

Беремъ для примѣра Волынскую губернію. Гр. Потоцкій и гр. Грохольскій, гг. Андро и Журавскій и шесть никому невѣдомыхъ крестьянъ избраны въ Думу. Что они собою представляютъ и кого они интересуютъ среди населенія Волынской губерніи? „Dzin. Kijowski“ пролилъ бы слезу огорченія, но на этомъ все и окончилось бы.

По Подольской губерніи въ Думу посланы 12 крестьянъ и г. Заболотный. Крестьяне разныхъ уѣздовъ выбраны случайно съѣхавшимися на одинъ день же крестьянскими выборщиками, которые успѣли уже забыть фамиліи своихъ избранниковъ. Кого и что представляютъ эти избранники? Ихъ выбросилъ случай и ничего больше за ними нѣтъ.

Въ Полтавской губ., въ которой такъ шумѣли конст.-демократы и соціалисты, въ которой они довели смуту даже до Сорочинской трагедіи, когда съѣхались въ Полтаву выборщики, то оказалось полное безсиліе конст.-демократовъ. Выборы продолжались три дня и послѣ нѣсколькихъ баллотировокъ никого не удавалось выбрать. Когда крестьянскіе выборщики окончательно растерялись, конст.-демократамъ удалось перепутать карты и кое-какъ нѣкоторымъ проскочить.

Мы беремъ ближайшія къ Кіеву губерніи, въ которыхъ обстановка выборовъ хорошо намъ извѣстна; но не то же ли самое было въ любой другой губерніи? Не таковы-ли всѣ или огромное большинство этихъ выбранныхъ крестьянъ, кадетовъ и представителей другихъ партій? Даже въ Петербургѣ и Москвѣ, что представляютъ изъ себя Петрункевичъ, Петражицкій и Винаверъ или Кокошкинъ съ Герценштейномъ? Вчера они были ничто; сегодня они что-то, потому что Государь разрѣшилъ выборы въ Госуд. Думу и они туда выбраны; но завтра они будутъ опять ничто, если уйдутъ изъ Думы или заставятъ себя удалить.

Конст.-демократы желаютъ, конечно, изобразить изъ себя какую-то величину и силу. Мы понимаемъ, что „по тактическимъ соображеніямъ“ они волей-неволей должны всѣми средствами стараться изобразить изъ себя нѣчто въ родѣ намалеваннаго китайскаго дракона; но не могутъ-же они не сознавать, что величина ихъ совсѣмъ эфемерная, а сила ихъ равна полному безсилію.

Какъ эфемерны силы парламентовъ, когда они вздумаютъ свернуть на революціонный путь, объ этомъ достаточно свидѣтельствуютъ много случаевъ изъ исторіи Западной Европы; а самый свѣжій поучительный примѣръ на дняхъ дала Венгрія. Кошутъ не Петрункевичъ и не Винаверъ. Кошутъ собралъ дважды революціонный парламентъ и шумѣлъ, казалось, опираясь на всю Венгрію; но пришелъ взводъ гусаръ, предложилъ парламенту разойтись, и парламентъ не только не вызвалъ революціи, а весьма скоро смирился. И это совершенно понятно: парламентъ есть сила моральная, созданная во имя законности и для законныхъ дѣйствій; а разъ съ этой почвы онъ сходитъ, обнаруживается его безсиліе.

Но венгерскій парламентъ и венгерская національная партія представляютъ все же историческую и національную силу и имѣютъ подъ собою почву. А что такое наша Государств. Дума и въ ней конст.-демократы? Государственная Дума есть государственное учрежденіе, созданное волею и милостію Государя; ни малѣйшихъ корней въ народѣ она не имѣетъ, никакого престижа за ней еще нѣтъ, а огромная масса населенія не понимаетъ или крайне туманно представляетъ себѣ ея назначеніе и ея дѣятельность. Дума должна еще десятки лѣтъ трудиться и при томъ успѣшно трудиться, чтобы населеніе почувствовало къ ней довѣріе и уваженіе. Въ данное время Госуд. Дума есть только доброе пожеланіе Государя улучшить порядокъ законодательства—и больше ничего.

Что такое конст.-демократы? Самая слабая и маловліятельная группа людей, какую только можно себѣ вообразить въ роли политической партіи. Они не представляютъ никакихъ реальныхъ интересовъ, никакого класса, сословія, національности. Они всѣмъ обѣщали, но имъ никто въ сущности не вѣритъ; они никому не близки, а ихъ обѣщанія создаютъ непримиримыя противорѣчія. Они чужды крестьянамъ, потому что они космополиты и идутъ съ евреями, поляками и другими инородцами и потому что они противники Царской Власти, а крестьяне монархисты; они чужды дворянамъ, потому что ихъ программа стремится уничтожить дворянство, да еще разорить его насильственнымъ путемъ; они чужды торгово-промышленному классу, но они не менѣе чужды и рабочимъ; они чужды даже евреямъ, полякамъ и другимъ инородцамъ, потому что всѣ инородцы націоналисты, преслѣдуютъ свои цѣли и не могутъ даже по складу своихъ убѣжденій относиться къ конст.-демократамъ съ уваженіемъ. Конечно, нѣкоторыя группы не прочь воспользоваться конст.-демократами для своихъ цѣлей, ради этого они поддерживали ихъ кое-гдѣ на выборахъ; но если-бы эти спеціальныя цѣли той или иной группы были достигнуты, то эти группы тотчасъ выбросили-бы конституц.-демократовъ за бортъ и искали-бы другихъ союзовъ.

Конст.-демократы не располагаютъ матеріальными средствами, потому что къ нимъ относятся теперь враждебно и земельное дворянство, и торгово-промышленный классъ, часть котораго сначала увлекалась либеральной оппозиціей; не могутъ они разсчитывать и на еврейскія средства, потому что соединившіеся съ ними евреи во всемъ Западномъ краѣ и въ Царствѣ Польскомъ потерпѣли на выборахъ полное пораженіе и только напрасно обострили свои отношенія съ малороссами, бѣлоруссами и поляками.

Наконецъ, наша революція истощила и свои рессурсы буйнаго революціоннаго психоза въ безсмысленныхъ убійствахъ, мятежахъ, грабежахъ и разбояхъ. Такія явленія, какія имѣли мѣсто послѣ 17 октября, не повторяются.

Что-же представляютъ конституц.-демократы со своими мятежными угрозами, которыя нельзя назвать иначе, даже соблюдая приличный тонъ, какъ политической наглостью? Они ничтоное какъ случайное собраніе той россійской полуинтеллигенціи, которая съ 60-хъ годовъ появилась въ видѣ столь характернаго „нигилизма“, затѣмъ пыталась въ „народничествѣ“, „марксизмѣ“, „анархизмѣ„ и всякомъ радикализмѣ отъ „толстовщины“ до горькаго „босячества“ и „декадентства“. Эта полуинтеллигенція или „интеллигентный пролетаріатъ“, какъ она сама себя называетъ, воспользовалась недовольствомъ въ широкихъ кругахъ послѣ войны, всеобщимъ смущеніемъ и растерянностью правительства, которое въ лицѣ гр. Витте само устроило ей не только подмостки, но цѣлую лѣстницу. По этой лѣстницѣ конст.-демократы взобрались въ Думу, но взбираясь туда, они уже растеряли прежнихъ случайныхъ союзниковъ. Они могутъ въ Думѣ посидѣть, если будутъ сидѣть смирно; но никакой опоры у нихъ нѣтъ, а лѣстница, по которой они взбирались уже снята. Если-бы завтра были назначены вторичные выборы, то конст.-демократы также блестяще проваливались-бы, какъ они одерживали побѣды. Если конст.-демократы пожелаютъ хотя немножко вдуматься въ положеніе вещей, то они должны сознаться, не смотря на свои выборныя побѣды, что никогда, быть можетъ, консервативное настроеніе не было такъ сильно въ обществѣ, какъ въ настоящее время. Это иной консерватизмъ, нежели онъ былъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ; но разница въ томъ, что онъ проснулся, сталъ болѣе сознательнымъ и болѣе активнымъ послѣ натиска радикализма и революціонной смуты.

Къ вопросу о политическомъ террорѣ въ Польшѣ. Результатами варшавскихъ выборовъ, какъ оказывается, многіе остались недовольны. Прогрессивные демократы думали даже внести протестъ противъ состоявшихся выборовъ, мотивирую свою жалобу множествомъ всякихъ злоупотребленій, даже насилій и проч. Много упрековъ высказано было при этомъ по адресу всякихъ агитаторовъ, развивавшихъ свою дѣятельность передъ дверями выборныхъ собраній. «Gaz. Pol.», обсуждая все вышеизложенное, пишетъ: откуда, однако, взялась подобная метода дѣйствій агитаторовъ? Несомнѣнно, что уже болѣе года разныя организаціи ввели въ свои дѣйствія принципъ насилія, какъ принципъ польской политической жизни. Насиліемъ понуждали рабочихъ къ стачкамъ, насиліемъ заглушали выраженіе противоположныхъ взглядовъ, насиліемъ достигали сборовъ на всякія партійныя цѣли и проч. Люди гибли и за то, что хотѣли работать, и за то, что агитировали противъ труда. Насиліе также было примѣнено и при выборахъ въ Государственную Думу. Избирателей преслѣдовали съ кинжалами и револьверами въ рукахъ—это вѣдь теперь является наиболѣе употребительнымъ аргументомъ. Не будемъ теперь вникать, заявляетъ «Gaz. Pol.» кто творитъ эту работу и кто ее терпитъ, довольно того, что фактъ существуетъ и насилія эти отравляли умы, отравляли сношенія. Кто первые начали творить насилія, научили этому другихъ, а теперь протестуютъ противъ агитаторовъ». Замѣтка эта, добавляетъ краковскій «Czas», не особенно покажется пріятной прогрессивнымъ демократамъ, нынѣ жалующимся на агитаторовъ. Вѣдь эти самые демократы кокетничали и заигрывали съ соціалистическимъ терроромъ, поддерживали его въ своей прессѣ даже въ то время, когда этотъ терроръ пытался грозить обществу такимъ опаснымъ дѣломъ, какъ бойкотированіе самихъ выборовъ».

Удивительныя исчисленія. Подъ этимъ заголовкомъ «Торг.-Пром. Газета» пишетъ: «Русск. Вѣдомости» въ статьѣ по поводу новаго займа, подписанной «Финансистъ», сообщаютъ, что французскій 5% заемъ 1871 г. въ 2 милліарда фр. далъ французскому правительству около 2,226 милл. фр., а 5% заемъ 1872 г. въ 3 милліарда фр. далъ около 3,499 милл. фр. На основаніи этихъ данныхъ «Финансистъ» исчисляетъ, что на сумму въ 2,225 милл., на какую выпускается нашъ заемъ, французы получили-бы 2,576 милл. фр. «Такимъ образомъ, говоритъ онъ, государство, политически и экономически совершенно разгромленное, тридцать пять лѣтъ тому назадъ, выручило за 5% ренту, не подлежащую тиражу, приблизительно на 30% больше, чѣмъ за 5% облигаціи въ 1906 г.“.

Счастливая Франція! По словамъ ученаго «Финансиста» изъ «Русскихъ Вѣдомостей», она выручила отъ своихъ милліардныхъ займовъ, выпущенныхъ для ликвидаціи издержекъ несчастной войны, какъ извѣстно, по курсу 82—84%, больше номинальнаго капитала займовъ! Въ дѣйствительности французскому правительству оба займа обошлись около $6_{,23}$%.

Эти цифры опредѣленно показываютъ, что новый русскій заемъ не только не убыточнѣе для казны на 30% противъ французскихъ займовъ 1871—72 гг., но даже выгоднѣе ихъ. Такъ, если-бы такъ называемый 3-милліардный заемъ былъ заключенъ Франціей на такихъ-же условіяхъ (т. е. по курсу 88, а не $84_{,5}$), какъ новый русскій заемъ, то Франція за уплачиваемые ею проценты получила-бы не $3_{,499}$ милліарда франковъ, а $3_{,64}$ мил. фр., т. е. на 145 милл. франк. больше. Двухмилліардный заемъ былъ заключенъ на еще менѣе выгодныхъ условіяхъ (курсъ $82_{,5}$).

Франція получила $3_{,499}$ милл. франковъ за нарицательный капиталъ въ $4_{,015}$ милл. франковъ. Статья «Финансиста», говоритъ «Торг.-Пром. Газета», можетъ служить хорошимъ образчикомъ, до какого ослѣпленія доводитъ желаніе критики à tout prix даже такіе серьезные органы печати, какими являются «Русскія Вѣдомости».

Мы можемъ прибавить, что когда-то «Русс. Вѣд.», были серьезнымъ органомъ, и въ этой газетѣ писали серьезные люди. Но когда газета отдалась служенію «освободительному движенію», прославленію забастовокъ и проч., то въ ней оказались такіе финансисты, которые открыли, что во Франціи 5 проц. государственный заемъ по курсу 82 проц. могъ дать больше номинальной суммы займа и оказаться выгоднѣе на 30 проц. русскаго 5 проц. займа, выпущеннаго по курсу 88 проц.

Что касается добросовѣстности «Рус. Вѣд.», то можемъ напередъ предсказать, что этотъ «серьезный органъ» о возраженіи «Торг.-Пром. Газеты» не скажетъ ни одного слова.

Петербургскій корреспондентъ «Figaro» пишетъ: Отмѣчаю серьезный и грустный фактъ: Несмотря на глубокій кризисъ, пережитый страной, и массу пролитой крови, до сего времени изъ оппозиціи не выдвинулась ни одна личность дѣйствительно достойная общественнаго вниманія. Остается только надѣяться, что наступающая парламентская жизнь пополнитъ этотъ пробѣлъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ придется признать, что русскіе еще не созрѣли для того, чтобы пользоваться дарованными свободами и плодотворно работать во славу будущаго величія Россіи.

Выборы членовъ Государственной Думы отъ Кіевской губерніи. Вчера, 20 апрѣля, съ 10 часовъ утра, въ домѣ дворянства началась отмѣтка прибывавшихъ выборщиковъ всѣхъ категорій отъ Кіевской губерніи и къ 12 часамъ дня, часу открытія губернскаго избирательнаго собранія, всѣхъ выборщиковъ явилось: отъ съѣздовъ землевладѣльцевъ изъ 74 явилось 73, отъ съѣздовъ уполномоченныхъ отъ волостей явились всѣ 80, отъ съѣзда городскихъ избирателей явились всѣ 71 выборщикъ и, наконецъ, отъ съѣзда уполномоченныхъ отъ рабочихъ изъ 7 явилось 6. Такимъ образомъ изъ общаго числа 232 выборщиковъ по Кіевской губерніи не явилось въ избирательное собраніе только 2 лица. Выборы начались избраніемъ одного члена Государственной Думы, согласно правилъ о выборахъ, отъ 80 выборщиковъ уполномоченныхъ отъ волостей губерніи. По результатамъ закрытой баллотировки избраннымъ членомъ Государственной Думы отъ этой группы выборщиковъ оказался крестьянинъ Чигиринскаго уѣзда Ф. А. Смыченко, получившій 65 избирательныхъ голосовъ. Смыченко получилъ низшее образованіе. Избраніе его въ члены Государственной Думы было намѣчено раньше по соглашенію уполномоченныхъ между собою. До поздняго вечера производился пріемъ записокъ и подсчетъ ихъ для опредѣленія кандидатовъ для избранія еще 14 членовъ въ Государственную Думу отъ губерніи.

По запискамъ получили наибольшее число голосовъ Шольпъ—116, Бѣляшевскій—115, Червоненкисъ—106, Тихончукъ—106, Горваттъ—105, Грабовецкій—103, Билинкисъ—102, Вильчинскій—101, Таранъ—100, Зубченко—98, Грисюкъ—96, Кротенко—93, Парфененко—88, Слюсаренко—79. Всѣ эти лица выставлены комитетомъ народной свободы. Кандидаты крестьянской партіи получили слѣдующее количество: Дудникъ—77, Цимбалюкъ—72, Коваленко—72, Кмита—68, Пойко—62, Низенко—59, Мищенко—59, Осадчій—56, Нестеренко—48, Пономаренко—46, Зеленый—44. Всѣ остальные получили меньшее количество записокъ. По оглашеніи результата баллотировки записками всѣ русскіе землевладѣльцы, за которыхъ поданы были голоса, (гр. П. Н. Игнатьевъ, Б. и П. Преснухины, С. Я. Леонтьевъ, П. М. Рева, К. П. Тарановъ) сняли свои кандидатуры. На баллотировку шарами поставлены были члены партіи народной свободы, причемъ ими, при 230 баллотирующихъ, получены были избирательныхъ шаровъ: Шольпъ—109, Бѣляшевскій—114, Червоненкисъ—111, Тихончукъ—98, Горваттъ—111, Грабовецкій—111, Билинкисъ—108, Вильчинскій—107, Таранъ—106, Зубченко—102, Грисюкъ—102, Кротенко—71, Парфененко—60, Слюсаренко—47. Баллотировка закончилась около 12 час. ночи. Такимъ образомъ всѣ кандидаты конституціонно-демократической партіи забаллотированы. Баллотировка слѣдующихъ кандидатовъ будетъ произведена завтра.

Къ кіевскимъ выборамъ въ Госуд.-Думу. Намъ сообщаютъ, что крестьяне никакъ не могутъ столковаться, кого изъ нихъ посылать въ Думу. Всѣмъ хочется, и кромѣ того, они другъ друга мало знаютъ. Назначеніе членамъ Думы содержанія 10 руб. въ день вводитъ часть крестьянъ въ соблазнъ, такъ какъ для крестьянина при такомъ вознагражденіи не только пріятно, но и очень выгодно попасть въ Петербургъ; а каждый изъ нихъ думаетъ, что онъ исполнитъ задачу не хуже, чѣмъ другой такой же крестьянинъ. Вслѣдствіе этого въ Полтавѣ случилась такая исторія. Тамъ крестьяне никакъ не могли между собою столковаться, два дня баллотировали и засыпали другъ друга черняками; а на третій день евреи и конституціонно-демократы перетянули часть крестьянъ и ихъ голосами проскочили въ Думу, а крестьяне остались съ разинутыми ртами. И у насъ можетъ повториться такая же исторія, если кре-

---

наго человѣка», составляетъ въ то же время и одинъ изъ пунктовъ программы «просвѣщеннаго администратора». Въ качествѣ врага злоупотребленій, въ числѣ которыхъ наиболѣе видное мѣсто занимаютъ въ старой Франціи, съ одной стороны—основанныя на сословныхъ и другихъ привилегіяхъ податныя неравенства, съ другой—«деспотизмъ» и «произволъ», интендантъ—какъ это ни неожиданно—выступаетъ нерѣдко въ роли поборника равенства и свободы. «Я ненавижу деспотизмъ»—пишетъ бывшій интендантъ Монтіонъ, новѣйшій біографъ котораго находитъ въ его писаніяхъ «извѣстный запасъ свободолюбивыхъ, почти демократическихъ идей». Другой бывшій интендантъ, Сенакъ-де-Мейльянъ, восхищается «англійской конституціей» и говоритъ съ нескрываемой симпатіей о «мужественномъ сопротивленіи», которое въ свое время оказывали французскіе парламенты «произволу министровъ-деспотовъ». Интендантъ Дюпра-де-Сенъ-Моръ въ своей оффиціозной запискѣ о дорожной повинности подвергаетъ суровой критикѣ старый режимъ послѣдней, при которомъ, говоритъ онъ, «народъ находился подъ игомъ деспотическаго произвола». Интендантъ де-Галуа-де-ла-Туръ въ оффиціальной рѣчи говоритъ съ почтительной симпатіей о Руссо, какъ о «писателѣ, посвятившемъ свое перо свободѣ». Не рѣдкость встрѣтить интенданта въ роли защитника своихъ управляемыхъ противъ произвола различныхъ сильныхъ міра. Въ частности, что касается примѣненія на практикѣ знаменитыхъ lettres de cachet, то въ послѣднюю пору стараго порядка и министры, и интенданты, за рѣдкими исключеніями, проявляютъ большую сдержанность въ примѣненіи этого классическаго орудія «деспотизма» и «произвола» и стараются даже сдерживать излишнее рвеніе нѣкоторыхъ фамилій въ дѣлѣ охраны своей «чести» на счетъ личной свободы тѣхъ или другихъ изъ своихъ членовъ.

Активная роль «просвѣщенной администраціи», въ лицѣ интендантовъ, въ культурномъ прогрессѣ страны обусловливается въ значительной степени вліяніемъ того «реформатскаго духа», который, вмѣстѣ съ прочими струями «духа времени», успѣлъ глубоко проникнуть въ нѣдра провинціальной администраціи. Въ дѣлѣ реформаторскаго почина послѣдняя идетъ даже рѣшительно впереди правительства. Интенданты занимающей насъ эпохи являются въ этомъ отношеніи не столько исполнителями предначертаній правительства, сколько его вдохновителями и руководителями, съ одной стороны—подготовляя своею дѣятельностью различныя реформы, съ другой—внося реформаторскій починъ въ правительство путемъ проникновенія въ его среду. Дѣйствительно, среди министровъ второй половины XVIII в. мы находимъ немало бывшихъ интендантовъ, и изъ числа ихъ именно вышли наиболѣе выдающіеся реформаторы этого времени. Интересно также, что въ нѣкоторыхъ изъ своихъ реформаторскихъ начинаній интенданты являются настоящими предшественниками великой революціи. Такъ, ратуя за уравненіе всѣхъ плательщиковъ передъ фискомъ и за уничтоженіе податныхъ привилегій, они подготовляютъ дѣло знаменитой ночи на 4 августа 1789 г. Можно также сказать, что революція, окончательно разрѣшившая протестантскій вопросъ на основѣ безусловной вѣротерпимости, лишь совершила дѣло, начатое «просвѣщенной администраціей» второй половины восемнадцатаго вѣка.

Глава седьмая и послѣдняя труда проф. Ардашева озаглавлена: «Административные нравы, злоупотребленія и жалобы». Первая часть этой главы вноситъ нѣсколько существенныхъ поправокъ и дополненій въ «сдѣланной рукою мастера характеристикѣ административныхъ нравовъ до-революціонной Франціи въ книгѣ Токвиля». Одною изъ основныхъ чертъ административныхъ нравовъ стараго порядка Токвиль считаетъ тенденцію къ «бюрократической централизаціи». Не отрицая этой тенденціи, г. Ардашевъ доказываетъ однако, что послѣдняя значительно ослабѣваетъ къ концу стараго порядка, частью вслѣдствіе вліянія свободолюбивыхъ вѣяній «просвѣщеннаго вѣка», частью вслѣдствіе ослабленія престижа центральной, и въ частности—министерской власти, частью, наконецъ, вслѣдствіе прогрессивнаго усложненія задачъ центральной администраціи, все болѣе и болѣе вынуждавшаго центральную власть расширять поле самодѣятельности областныхъ администраторовъ. Подобнымъ же анахронизмомъ страдаетъ, по мнѣнію автора излагаемой нами книги, и другое наблюденіе Токвиля, касающееся преувеличенно равниваго отношенія администраціи ко всякимъ проявленіямъ общественной самодѣятельности. Что касается развитія бюрократическаго начала, то оно проявляется въ позднѣйшую пору не столько въ подавленіи самодѣятельности общества, сколько въ развитіи бумажнаго дѣлопроизводства. Однимъ изъ характерныхъ отличій административныхъ нравовъ занимающей насъ эпохи, по сравненію съ нашимъ временемъ, является тонъ «куртуазной фамильярности», составляющій рѣзкій контрастъ съ той оффиціальной сухостью и канцелярской черствостью, которыя являются отличительною чертою эпистолярнаго стиля новѣйшей бюрократіи—французской какъ и всякой другой. Тѣмъ-же характеромъ куртуазной фамильярности отмѣчены и взаимныя отношенія между администраторами и управляемыми. Въ этомъ случаѣ сказывается, по мнѣнію автора, вліяніе, господствовавшей въ до-революціонной Франціи «патріархально-патримоніальной концепціи публичной власти», унаслѣдованной отъ феодальнаго строя. По этой концепціи въ королѣ «государь» сливается съ «сеньоромъ» страны и такъ сказать поглощается послѣднимъ, а «государство» сливается съ королевской «вотчиной» сеньора-короля и, такъ сказать, утопаетъ въ послѣдней. Подобнымъ-же образомъ, въ лицѣ интенданта, представитель государственной власти сливается съ частнымъ человѣкомъ и какъ-бы «утопаетъ» въ послѣднемъ. Если, согласно съ указанной концепціей «король есть отецъ всѣхъ подданыхъ государства», то администраторъ, интендантъ, какъ представитель короля въ области, «долженъ смотрѣть на себя, какъ на отца всѣхъ обывателей ввѣренной ему провинціи» (слова одного публициста эпохи). Въ связи съ этою патріархально-патримоніальною концепціею публичной власти въ старой Франціи стоитъ, между прочимъ, тотъ «отеческій» «произволъ» и тотъ «деспотизмъ», которые вызываютъ громкія жалобы со стороны парламентовъ и другихъ корпорацій, а также со стороны составителей «наказовъ» 1789 г. Что касается собственно интендантовъ, то произволъ коренился не столько въ характерѣ «людей», сколько въ существѣ самаго «учрежденія». Для правильной исторической оцѣнки административнаго произвола въ тогдашней Франціи необходимо также имѣть въ виду тотъ фактъ, что произволъ въ старой Франціи не является специфическою принадлежностью администраціи, а представляетъ собою начало, которое проникаетъ, можно сказать, всѣ поры стараго порядка. Отъ упрека въ произволѣ не свободны не только органы мѣстнаго самоуправленія—провинціальные штаты и городскіе муниципалитеты—но и представители тѣхъ самыхъ судебныхъ учрежденій, съ парламентами во главѣ, которыя не перестаютъ метать громы противъ «министерскаго деспотизма» и «административнаго произвола». Произволъ былъ въ нравахъ общественныхъ и судебныхъ учрежденій, какъ и въ нравахъ администраціи, по той простой причинѣ, что онъ глубоко коренился въ нравахъ самого общества. Исключенія не составляютъ даже «философы», не перестававшіе громить въ своихъ писаніяхъ «произволъ» и «деспотизмъ». Когда гренобльскій парламентъ подвергся ссылкѣ въ силу lettre de cachet, то «Вольтеръ рукоплескалъ этому акту произвола». Когда была поставлена на театральной сценѣ извѣстная сатира-пасквиль Палиссо, направленная противъ «философовъ», то послѣдніе негодовали на то, что «фарсъ Палиссо былъ разыгранъ съ разрѣшенія правительства, и что полиція позволила играть эту рѣзкую сатиру». Д'Аламберъ обращается къ начальнику главнаго управленія по дѣламъ печати съ ходатайствомъ о пріостановкѣ журнала, напечатавшаго рѣзкую критику на «энциклопедію», которая тогда пользовалась покровительствомъ начальства въ лицѣ Мальзерба. Будь ключи отъ Бастиліи въ рукахъ «философовъ», врядъ-бы она пустовала. По крайней мѣрѣ г-жа де-Жанлисъ утверждаетъ, что «Вольтеръ интриговалъ, хотя и безуспѣшно, о томъ, чтобы подвергнуть заключенію или по крайней мѣрѣ ссылкѣ анти-философскаго сатирика Клемана». Этому свидѣтельству, пожалуй, можно повѣрить послѣ того, что недавно при разборѣ уцѣлѣвшаго архива Бастиліи французскій ученый Funck-Brentano нашелъ подписанное Вольтеромъ совмѣстно съ нѣсколькими обывателями прошеніе на имя парижскаго оберъ-полицеймейстера о заключеніи въ Бастилію одной непріятной просителямъ сосѣдки, которую они аттестуютъ, какъ «женщину безпорядочнаго поведенія»... Далѣе для правильной исторической оцѣнки произвола, какъ одной изъ характерныхъ чертъ административныхъ нравовъ дореволюціонной Франціи, необходимо принять во вниманіе тотъ фактъ, что лучшіе среди представителей самой администраціи смотрятъ на произволъ, какъ на злоупотребленіе, противъ котораго добросовѣстно, хотя, правда, и не всегда успѣшно, пытаются бороться. Наконецъ, говоря объ административномъ произволѣ, не слѣдуетъ упускать изъ вида также той стороны послѣдняго, которую, примѣнительно къ словоупотребленію эпохи, можно было-бы назвать просвѣщеннымъ произволомъ. Просвѣщенный произволъ, представляющій собою французскую параллель просвѣщенному деспотизму того времени (въ другихъ странахъ), это тотъ произволъ, который приноситъ основанный на «варварскихъ заблужденіяхъ» и «готическихъ предразсудкахъ» законъ въ жертву «просвѣщенной благотворительности». Гораздо болѣе рѣдки, сравнительно, съ жалобами на деспотизмъ и произволъ, жалобы на взяточничество и казнокрадство, причемъ объектомъ жалобъ послѣдней категоріи являются не столько сами интенданты, сколько ихъ секретари. Во всякомъ случаѣ, относительно занимающей насъ эпохи нельзя констатировать ни одного случая, чтобы кто-либо изъ интендантовъ «нажился» на своей службѣ, къ тому-же это были въ общемъ, какъ мы видѣли, люди богатые. Вообще-же, для правильной исторической оцѣнки различнаго рода жалобъ на интендантскую администрацію, необходимо принять во вниманіе ту традиціонную непопулярность, которую интенданты «просвѣщеннаго вѣка», въ большей части случаевъ совершенно незаслуженно, унаслѣдовали отъ своихъ историческихъ предковъ. Кромѣ того, интенданты являются до извѣстной степени козлищами отпущенія, съ одной стороны—за грѣхи правительства, органами котораго они служатъ, съ другой—за промахи и злоупотребленія своихъ подчиненныхъ, наконецъ—вообще за всяческіе abus тогдашняго режима, который въ глазахъ мало культурныхъ слоевъ населенія олицетворялся въ лицѣ ближайшихъ къ нему представителей администраціи. Наконецъ, что касается въ частности тѣхъ многочисленныхъ жалобъ на администрацію, которыми пестрятъ «наказы» 1789 г., то для правильной оцѣнки ихъ не слѣдуетъ забывать того, что большинствѣ случаевъ составителями этихъ наказовъ были судейскіе, эти исконные недруги интендантской администраціи.

стьяне сразу не столкуются и не будутъ твердо держать слова.

Конституціонно-демократы напечатали свой «списокъ кандидатовъ въ члены Государственной Думы». Кромѣ нѣсколькихъ крестьянъ, Кіевскую губернію должны представлять 2 русскихъ, 2 поляка и 2 еврея. Два поляка—землевладѣльцы; а русскихъ землевладѣльцевъ между кадетами ни одного не нашлось; даже какихъ-нибудь двухъ русскихъ не нашлось, почему кадеты предложили послать г. Бѣляшевскаго изъ музея древностей и выкрестившагося еврея г. Шольпа! За то отъ евреевъ нашлись два врача, хотя и неизвѣстные, но съ громкими фамиліями: Мейлахъ Червоненкисъ и Лазарь Билинкисъ. Конечно, было бы еще внушительнѣе предложить двухъ «червоненкисовъ», но быть можетъ въ такомъ сочетаніи цвѣтовъ имѣется аллегорическій смыслъ. Для незнающихъ малорусскаго языка съ еврейской прибавкой поясняемъ, что «червоненкисъ» значитъ «красненькій», а «билинкисъ» значитъ «бѣленькій».

Во всякомъ случаѣ, для Кіевской губерніи кадетскій «списокъ кандидатовъ въ Государственную Думу» блестящій!

Кіевскій отдѣлъ Русской Монархической партіи обратился со слѣдующимъ воззваніемъ къ русскимъ избирателямъ въ кіевскую городскую думу: 20 марта партія конституціонно-демократическая (она-же «народной свободы), соединившись со всѣми другими революціонными партіями, евреями и поляками, одержала въ городѣ Кіевѣ побѣду. По свѣдѣніямъ газетнымъ эта партія достигла такой же побѣды и во многихъ другихъ городахъ. Въ настоящее время можно быть увѣреннымъ, что большинство членовъ Государственной Думы будетъ изъ приверженцевъ этой партіи или другихъ союзныхъ съ нею партій. Въ этомъ торжествѣ революціонныхъ партій кроется много тревожнаго. Вспомнимъ, что было въ Москвѣ, Харьковѣ, Полтавѣ, Лубнахъ и въ другихъ городахъ, гдѣ въ разгаръ революціоннаго движенія городскія управы и думы состояли изъ лицъ, явно зараженныхъ революціонными взглядами: эти города пережили великое множество бѣдствій: въ настоящее время разорены и масса населенія осталась безъ куска хлѣба и работъ. Нельзя скрывать отъ себя, что враги порядка, спокойнаго развитія, единства и цѣлости русской земли, всякаго вида собственности, въ то же время друзья полнаго равноправія евреевъ,—какими прикровенно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и откровенно являются кадеты и ихъ союзники,—захвативши всѣми неправдами въ свои руки главенство въ Государственной Думѣ, произведутъ великую смуту во всемъ государствѣ. Отъ одного представленія объ этой возможности смутъ на Руси стынетъ кровь!

Мы, какъ и всѣ русскіе люди, увѣрены, что кадетовъ избрало не большинство населенія, что ихъ торжество произошло вслѣдствіе неподготовленности и разъединенности русскихъ людей. Но они будутъ въ Государственной Думѣ говорить отъ имени всего русскаго народа, какъ и теперь уже торжественно объ этомъ заявляютъ. Гдѣ же русское населеніе, рѣшительно не сочувствующее кадетамъ и ихъ программѣ раздробленія Россіи,—найдетъ для себя опору въ возможные смутные дни? Наиболѣе правильнымъ и для всѣхъ доступнымъ органомъ выраженія дѣйствительнаго настроенія населенія являются общественныя учрежденія. Вотъ почему—вообще важно, а въ настоящее время чрезвычайно важно, что бы эти общественныя учрежденія состояли изъ лицъ умѣреннаго образа мыслей, извѣстныхъ своею приверженностью къ порядку, законности въ общественной жизни и твердостью своихъ политическихъ убѣжденій, всецѣло направленныхъ къ укрѣпленію исконныхъ началъ русской народности.

Вездѣ это важно, а въ городѣ Кіевѣ рѣшительно необходимо. Населеніе Кіева разнообразно и въ случаѣ какихъ-либо безпорядковъ городъ можетъ особенно жестоко пострадать. Что было-бы съ городомъ въ октябрскіе дни, когда извѣстная часть населенія, упоенная дарованными свободами 17 октября, дошла 18 октября въ своемъ пренебреженіи ко всему русскому до такихъ отвратительныхъ сценъ, о которыхъ тяжело и въ настоящее время русскому человѣку вспомнить. Что было-бы съ городомъ, если-бы городская дума послѣдовала за тѣми изъ своихъ членовъ, которые пытались было захватить въ свои руки всю власть думы, приняли на себя посредничество между общественнымъ управленіемъ и властями и требовали, порицая войска, удаленія ихъ изъ города? Что было-бы съ городомъ, если-бы городская дума въ эти тяжелые дни состояла только изъ такихъ лицъ, какъ тѣ, которые не стѣснялись открывать засѣданіе въ думѣ въ день 18 октября, участвовать въ немъ въ качествѣ предсѣдателей и ораторовъ,—какъ тѣ, наконецъ, которые потомъ самозванно поѣхали въ Москву дѣлить русскую землю на части (автономія)? Наши кіевскіе «освободители», а они освобождаютъ отъ всего—отъ чести, совѣсти, любви къ родинѣ и т. п., это отлично поняли и потому послѣ 18 октября и начали всяческими средствами унижать Думу, чернить отдѣльныхъ лицъ, возводить небывалыя обвиненія въ небывалыхъ проступкахъ и даже хищеніяхъ. Они и теперь то же дѣлаютъ, даже болѣе они удвоили свои нападки на всѣхъ болѣе или менѣе видныхъ представителей Думы. Удвоили они эти нападки и призываютъ всѣхъ, и «новодумцевъ» и своихъ «кадетовъ» сплотиться и при выборахъ въ Государственную Думу, чтобы дать торжество такимъ людямъ, для которыхъ программа кадетовъ—законъ.

Отъ васъ, гг. избиратели, будетъ зависѣть исходъ городскихъ выборовъ въ городскую думу. Если вы дѣйствительно цѣните свои и русскіе интересы, если всѣмъ дорого нажитое великими и долговременными трудами достояніе, то выбирайте людей, уже заявившихъ о себѣ открыто, какихъ убѣжденій они держатся, и не смотря на потоки грязи, изливаемые на нихъ «освободительными» газетами, не отказывающихся до сего времени отъ своего служенія русскимъ интересамъ въ городѣ. Если вамъ нравятся разнаго рода приманки, великія обѣщанія въ будущемъ, если вы соблазнитесь громкими фразами и лживыми обвиненіями и поношеніями, то выберете, конечно, тѣхъ, кто будетъ рукоплескать дѣяніямъ кадетовъ въ Государственной Думѣ, кто будетъ дружелюбно и заискивающе пожимать руки еврейскихъ, польскихъ и иныхъ «благодѣтелей» города. Но только не забывайте, что сдѣланнаго нельзя уже будетъ поправить.

Во время городскихъ выборовъ будутъ приложены всѣ усилія со стороны и гласныхъ, особенно вышедшихъ изъ состава думы, и стороннихъ лицъ, не имѣющихъ права участвовать въ выборахъ, и особенно со стороны кіевскихъ газетъ («Кіевская Заря», «Отголоски», «Свободная Мысль»), что бы дать торжество «новодумцамъ» и «кадетамъ» и т. называемымъ «безпартійнымъ» (въ дѣйствительности же они принадлежатъ къ тѣмъ же партіямъ, иначе кадеты ихъ не выбирали въ выборщики), не пощадятъ, какъ они и не щадили никакихъ денежныхъ затратъ на агитацію. Но мы надѣемся, что для кіевлянъ-русскихъ, не потерявшихъ еще вѣры своихъ отцовъ, умѣющихъ еще цѣнить интересы Русскаго Государства и русской народности, искренно любящихъ свое отечество и своего Государя, всѣ соблазны кадетовъ и ихъ союзниковъ «новодумцевъ» останутся втунѣ.

Во имя вѣры Православной, Царя, Отечества и русскихъ интересовъ въ городѣ Кіевѣ исполнимъ свой общественный и государственный долгъ въ предстоящихъ выборахъ въ городскую Думу такъ, какъ того требуетъ наша совѣсть. Будемъ помнить, что отъ настоящихъ выборовъ будетъ зависѣть во многомъ спокойствіе и преуспѣяніе города и въ извѣстной степени—Государства.

Объ этомъ просятъ гг. избирателей не гласные и не ищущіе этого званія, а русскіе люди, у которыхъ болитъ сердце, вся душа при видѣ торжества всѣхъ разрушительныхъ партій, которые боятся, что коренное русское населеніе города Кіева такъ же пойдетъ не подготовлено и разъединено и на городскіе выборы, какъ оно шло на выборы въ Государственную Думу.

Погода. Въ послѣдніе дни въ Кіевѣ начали перепадать тихіе и частые дождики, при теплой и ровной погодѣ. Садовая растительность пышно развивается. Сады въ полномъ цвѣту, завязь плодовъ богатая. Если погода въ дальнѣйшемъ будетъ благопріятствовать и не случится приморозковъ, то по словамъ садоводовъ, урожай садовыхъ фруктовъ обѣщаетъ быть въ текущее лѣто обильнымъ. Ягодные сады—смородина, малина, клубника, вишни—должны быть въ текущемъ году весьма ранніе такъ какъ, благодаря ранней веснѣ, вся садовая растительность развивается теперь ранѣе обычнаго недѣли на двѣ.

Красная лента. (Письмо въ редакцію). По сообщенію «Свободной Мысли» (см. № 44 отъ 19 апрѣля), въ г. Кіевѣ, 18 апрѣля произошло великое событіе. Но уступаемъ слово почтенной газетѣ. 18 апрѣля, въ 11 часовъ 50 минутъ вечера уѣхалъ въ Петербургъ первый представитель Кіева въ Государственную Думу (?), баронъ Федоръ Рудольфовичъ Штейнгель. Проводить Федора Рудольфовича и его супругу Вѣру Николаевну собрались всѣ выборщики партіи народной свободы. На вокзалѣ однимъ изъ выборщиковъ (г. Бубликомъ) былъ поднесенъ супругѣ бар. Ф. Р. Штейнгеля букетъ живыхъ цвѣтовъ, на красной лентѣ котораго было написано: Вѣрѣ Николаевнѣ Штейнгель, супругѣ перваго депутата въ Государственную Думу гор. Кіева («Государственная Дума гор. Кіева» торжественно, по демократически неграмотно) отъ партіи «народной свободы». Каждый «прогрессивный гражданинъ» оцѣнитъ все величіе совершившагося событія: конституціонно-демократическая партія (она же партія народной свободы) открыто объявляетъ себя красной въ вопросѣ... относительно выбора ленты для букета. Несомнѣнно, это потрясающее извѣстіе приведетъ въ восторгъ всѣ «сознательные элементы» и поразитъ ужасомъ враговъ «народной свободы». Одно только смущаетъ насъ: газета ничего не говоритъ о томъ, былъ-ли на баронѣ красный жилетъ или хотя-бы красный галстукъ. Просимъ «Свободную Мысль» поскорѣе разъяснить наше тягостное недоумѣніе.

Д. Б.

Огородные редисъ и салатъ. Благодаря ранней веснѣ, теплой, ровной и достаточно влажной погодѣ, уже съ половины апрѣля на кіевскихъ базарахъ появились редисъ и салатъ огородной выгонки. Обыкновенно въ Кіевѣ почти до конца апрѣля продаются салатъ и редисъ исключительно парниковой выгонки, а огородные поступаютъ на рынки не ранѣе начала мая. А такъ какъ парниковые плоды имѣютъ высокую расцѣнку, то являются доступными лишь состоятельнымъ людямъ, а менѣе состоятельное населеніе, обыкновенно, ожидаетъ появленія огородныхъ овощей. Въ текущую весну огородная овощь появилась недѣли на двѣ ранѣе обычнаго, а потому и цѣна на всю зелень на базарахъ замѣтно подешевѣла. Редисъ и салатъ вмѣсто 5—6 коп. пучекъ, сразу понизились на 2—3 коп. пучекъ.

Вооруженные грабители. 17 апрѣля, въ $10\frac{1}{2}$ ч. веч., по Жилянской ул., противъ Троицкаго базара, на проходившаго ст. сов. Степана Навроцкаго, съ цѣлью грабежа, напали три неизвѣстные злоумышленника и, обшаривъ карманы Навроцкаго, скрылись, ничего не ограбивъ. На крикъ послѣдняго, за злоумышленниками погнался городовой Лыбедскаго полицейскаго участка Ткачукъ, въ котораго убѣгавшіе грабители произвели изъ револьвера три выстрѣла, но не ранили городового. Убѣгавшіе скрылись въ садахъ на территоріи выставки.

Административныя наказанія. 15 апрѣля Кіевскій губернаторъ, разсмотрѣвъ представленныя Кіевскимъ полиціймейстеромъ дознанія объ отобраніи отъ дворянина К. Ф. Гулевича, мѣщанъ С. А. Ильницкаго и И. П. Линника револьверовъ и патроновъ къ нимъ, за держаніе таковыхъ постановилъ подвергнуть—Гулевича денежному взысканію въ размѣрѣ 200 руб., а въ случаѣ его несостоятельности аресту при полиціи на 2 мѣсяца и Ильницкаго и Линника—штрафу въ размѣрѣ 25 руб.

Кіевская 4-я гимназія симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія весною для поступленія въ приготовительный классъ будутъ производиться 1, 2 и 3 мая, а въ 1-й классъ съ 15 по 26 мая. Въ остальные же классы за неимѣніемъ вакансій пріемныхъ испытаній не будетъ. Испытанія для полученія свидѣтельства въ знаніи курса того или другого класса будутъ производиться съ 16 мая по 6 іюня. Пріемъ прошеній будетъ производиться въ зданіи гимназіи до 29 апрѣля включительно.

Экзамены на свидѣтельства для постороннихъ лицъ при Кіевской 3-й гимназіи за всѣ классы будутъ произведены съ 12 мая по 1 іюня. Пріемныя испытанія въ приготовительный классъ съ 19 по 27 мая. Пріемъ прошеній о допущеніи къ экзаменамъ на свидѣтельства постороннихъ лицъ будетъ производиться до 29 апрѣля.

Въ Кіевскомъ реальномъ училищѣ (Михайловская площадь) пріемныя испытанія въ 1-й классъ будутъ производиться 23, 24, 31 мая и 3 іюня. Пріемныхъ испытаній въ остальные классы не будетъ за неимѣніемъ вакансій. Испытанія же для полученія свидѣтельства за тотъ или другой классъ будутъ производиться съ 18 мая по 7 іюня включительно.

Задержанные фальшивомонетчики. Кіевскимъ сыскнымъ отдѣленіемъ получены были свѣдѣнія, что 19 апрѣля пріѣхали изъ Одессы въ Кіевъ 2 еврея-фальшивомонетчики съ цѣлью продать въ Кіевѣ машину для выдѣлки монетъ 20-копѣечнаго достоинства и остановились по Б. Васильковской улицѣ, въ гостиницѣ «Лувръ», на третьемъ этажѣ, въ № 30. Вчера за фальшивомонетчиками установлено было наблюденіе околоточнымъ надзирателемъ сыскного отдѣленія Мышевскимъ и нѣсколькими агентами. Въ 12 часовъ дня пріѣзжіе евреи вышли изъ гостиницы куда-то и возвратились назадъ въ 3 часа дня на легковомъ извозчикѣ, привезя съ собою большой деревянный ящикъ, въ которомъ находились всѣ принадлежности для выдѣлки монетъ. Вскорѣ въ гостиницу пришли еще 2 еврея, изъ которыхъ одинъ привелъ другого, какъ покупателя машины, въ присутствіи котораго фальшивомонетчики должны были показать пригодность къ выдѣлкѣ монетъ, продаваемой ими машины. Все это было извѣстно надзирателю Мышевскому и онъ, давъ время пріѣзжимъ распаковать ящикъ и приступить къ работѣ, вошелъ неожиданно, около 5 ч. вечера, въ номеръ, гдѣ остановились фальшивомонетчики, заставъ ихъ за работой. Появленіе надзирателя въ формѣ и нѣсколькихъ агентовъ ошеломило преступниковъ, но дѣваться уже было некуда. Оба они безъ пиджаковъ, съ засученными рукавами, трудились надъ выдѣлкой двугривенныхъ; одинъ стоялъ у станка, а другой въ маленькомъ фарфоровомъ корытцѣ промывалъ монету въ какомъ-то таинственномъ растворѣ; здѣсь-же въ номерѣ стоялъ и третій покупатель-еврей, явившійся посмотрѣть на работу машины; четвертый человѣкъ, приведшій покупателя, какъ оказалось, за нѣсколько минутъ до появленія полиціи куда-то исчезъ. У еврея-покупателя обнаружены въ карманѣ два только что выдѣланныхъ двугривенныхъ, довольно хорошей работы. Фальшивомонетчики были сейчасъ же арестованы и взяты, найденные у нихъ 2 винтовыхъ тиска со штампомъ орла монетъ 20-копѣечнаго достоинства и запасные два штампа орла и рѣшетки, большіе два ключа для завинчиванія тисковъ, подпильники, ножницы для рѣзки метала и другіе инструменты; 4 кружка готовыхъ мѣдныхъ для выдѣлки монетъ и мѣдныя двѣ пластинки. Фальшивомонетчики сознались въ производимой выдѣлкѣ монетъ и назвались: одинъ—мѣщ. Юдкой Степанскимъ, 41 г., а другой мѣщ. Абрамомъ Цаховскимъ, 27 л. Первый изъ нихъ человѣкъ многосемейный и по профессіи мѣдникъ, а Цаховскій слесарь и холостъ. Арестованные находятся при полицейскихъ участкахъ.

Пожертвованія. Вновь поступили въ редакцію „Кіевлянина" пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая отъ Неизвѣстнаго 5 руб. Всего съ прежними 4,210 р. 74 к.

Вторичное общее собраніе членовъ комитета кіевской Маріинской общины сестеръ милосердія Россійскаго общества Краснаго Креста назначено на 24 апрѣля въ $7\frac{1}{2}$ часовъ вечера въ зданіи штаба округа (Банковая—11) и будетъ считаться законно состоявшимся не взирая на число явившихся въ собраніе членовъ (параг. 104 уст. Рос. о-ба Краснаго Креста).

Происшествія по губерніи. Недавно ночью въ приходскую церковь с. Флоріановки, Бердичевскаго уѣзда, проникли, посредствомъ взлома 2 висячихъ замковъ, неизвѣстные злоумышленники и похитили свѣчной ящикъ съ восковыми свѣчами и другой ящикъ съ 50 руб. денегъ. На другой день утромъ похищенный свѣчной ящикъ былъ найденъ крестьянскими дѣвочками за селомъ по пути къ полотну желѣзной дороги.

На дняхъ въ Екатеринпольской казенной лѣсной дачѣ, въ 4 верстахъ отъ м. Екатеринополя, Звенигородскаго уѣзда, найденъ женскій скелетъ; тѣло съ котораго повидимому было съѣдено собаками. Возлѣ скелета лежала свѣтло-русая коса и женское окровавленное платье. Кто это несчастная, кѣмъ, и за что убита пока невыяснено. Къ установленію картины этого преступленія, а такъ-же и обнаруженію убійцъ приняты мѣры.

Недавно изъ г. Василькова въ с. Великую-Солтановку была доставлена арестантка крест. Татьяна Пархоменкова, слѣдовавшая черезъ полицію на родину для водворенія. Въ В.-Солтановкѣ Пархоменкова была сдана кр. Мегедю, который оставивъ арестантку безъ присмотра, отлучился искать людей для дальнѣйшаго ея сопровожденія. Пархоменкова не стала ждать провожатыхъ, а, воспользовавшись отсутствіемъ надзора, убѣжала.

Задержаніе воровъ. По Владимірской ул., во дворѣ дома № 47, около 2 час. ночи на 20 апрѣля ночнымъ сторожемъ Яремеменко задержанъ лишенный правъ Федоръ Редюкъ, покушавшійся, повидимому, на кражу.

Въ Кіево-Печерской лаврѣ, въ саду, послушниками лавры задержанъ крестьянинъ Сергѣй Фесенко. который покушался на кражу денегъ изъ колодца, куда богомольцы, изъ суевѣрія, бросаютъ деньги. По дорогѣ въ полицейскій участокъ Фесенко нанесъ сопровождавшему его монаху Ипатію ударъ въ щеку какимъ-то тупымъ орудіемъ и убѣжалъ.

Кража. 19 апрѣля днемъ, въ д. № 19, по Крещатику, въ номерахъ „Славянскій базаръ", изъ номера, занятаго мѣщаниномъ Станиславомъ Жедикъ, неизвѣстно кѣмъ, посредствомъ подобраннаго ключа, совершена кража разныхъ вещей на 180 рублей.

Несчастный случай. Вчера, на Мерниговской ул., возлѣ дома № 3, имѣлъ мѣсто слѣдующій несчастный случай. Днемъ мимо дома № 5 проходила случайно прислуга Агафья Коронина. Въ это время съ высоты 3 этажа перевозчики вещей бросали внизъ на тротуаръ ковры для перевозки ихъ куда-то на приготовленной подводѣ. Большой тяжелый коверъ упалъ на проходившую Коронину и причинилъ ей переломъ правой голени. Пострадавшая врачемъ скорости помощи отправлена въ Александровскую больницу.

Прибыли 20 апрѣля: изъ Черкассъ—А. А. Борзякъ. Скверы—Д. Ѳ. Чижскій, Чернигова—Е. Э. Фаллетъ, Петрикова—В. В. фонъ-Гойеръ. Остан. въ гост. „Россія". Изъ Москвы—Г. Г. Велясъ, Елисаветграда—А. А. Контакузенъ, гор. Шуши—А. Е. Гасанъ-Джегаловъ. Остан. въ гост. „Эрмитажъ".

Засѣданіе историческаго общества Нестора Лѣтописца. Въ воскресенье, 16 апрѣля, состоялось засѣданіе историческаго общества Нестора-Лѣтописца подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя общества А. А. Дмитріевскаго. Открылось оно предложеніемъ предсѣдателя передать честь предсѣдательства въ этомъ засѣданіи присутствующему предсѣдателю Императорскаго археологическаго общества графинѣ П. С. Уваровой, на что присутствующіе въ засѣданіи члены общества изъявили согласіе. Затѣмъ состоялось сообщеніе д. чл. А. А. Дмитріевскаго на тему: «Неизданная служба въ честь византійскаго императора Никифора Фоки». Личность византійскаго императора Никифора Фоки замѣчательна тѣмъ, что съ воинными доблестями онъ соединялъ и аскетическія. Греческая церковь хотѣла даже причислить его къ лику святыхъ православной церкви. Имя императора Никифора Фоки встрѣчается въ византійскихъ календаряхъ, куда заносились имена всѣхъ византійскихъ императоровъ. Въ честь этого императора была создана служба, которую обнародовалъ неутомимый изслѣдователь памятниковъ византійской литературы и древняго византійскаго богослуженія, константинопольскій аббатъ ордена ассумпціонистовъ Л. Пти. Служба эта впервые открытая нашимъ покойнымъ востоковѣдомъ преосв. Порфиріемъ Успенскимъ и признанная имъ диковинной въ виду крайне разнорѣчивыхъ воззрѣній на личность этого талантливаго полководца-солдата и императора-монаха, древнихъ византійскихъ историковъ. Служба эта была извѣстна по рукописямъ многимъ путешественникамъ по Аѳону и византологамъ. Референтъ, сообщивъ въ 1894 г. два пѣснопѣнія изъ этой службы, обѣщалъ издать ее на страницахъ «Византійскаго Временника», но не смогъ этого сдѣлать. Сдѣлалъ это Л. Пти, напечатавъ ее по копіи, доставленной ему ученымъ библіотекаремъ лавры пр. Аѳанасія Аѳонскаго, іеромонахомъ Хрисостома и редакторомъ оффиціальной патріаршей газеты, Эммануиломъ Гедеономъ, розыскавшимъ эту службу въ пергаментномъ кодексѣ библіотеки лавры пр. Аѳанасія Аѳонскаго. По списку лавры пр. Аѳанасія Аѳонскаго, въ которой эта служба была въ практическомъ употребленіи, такъ какъ въ ней прославляется ктиторъ этой лавры, другъ пр. Аѳанасія Аѳонскаго. Служба эта въ честь императора Никифора Фоки въ изданіи о. Пти явилась съ двума канонами, изъ которыхъ первый въ сгорѣвшей нынѣ рукописи Симоно-Печерской библіотеки совершенно отсутствуетъ. Нѣкоторые недостатки лаврскаго текста службы восполняются при помощи второго списка этой службы XI в., открытаго покойнымъ еп. Порфиріемъ Успенскимъ и скопированнымъ на Аѳонѣ въ 1877 г. Этотъ списокъ любопытенъ и въ томъ отношеніи, что составъ службы значительно разошелся отъ изданной о. Пти службы по лаврской копіи.

Затѣмъ референтъ приводитъ подробное описаніе списка службы по аѳоно-печерской рукописи XI в.

Аббатъ Пти, кромѣ изданія этой въ научномъ отношеніи интересной службы въ честь славнаго императора-солдата и монаха Никифора Фоки, еще взялъ на себя трудъ разрѣшить вопросъ объ авторѣ этого любопытнаго творенія X и XI вв. Мнѣніе о. Хрисостома о принадлежности настоящей службы перу Никифора, митрополита Критскаго, о. Пти считаетъ сомнительнымъ. Онъ ссылается на законъ 964 г. императора Никифора, противъ чрезмѣрнаго умноженія въ Византійской имперіи монастырей и увеличенія монастырскихъ имуществъ, не приносившихъ государственной казнѣ доходовъ; поэтому монахи возненавидѣли этого императора и считать иноковъ авторами службы въ честь императора Никифора Фоки нельзя. О. Пти предполагаетъ найти автора среди константинопольскихъ жителей, и останавливаетъ свое вниманіе на почитателяхъ несчастнаго императора, талантливыхъ гимнографахъ Іоаннѣ Китріотѣ, митрополитѣ Митиленскомъ, и діаконѣ Ѳеодосіѣ.

Но референтъ не убѣждается доводами о. Пти и настаиваетъ на своемъ предположеніи и указываетъ, что законъ императора Никифора Фоки 964 года не касался аѳонскихъ монастырей и другихъ удаленныхъ отъ городовъ обителей, пустынь и дебрей, а былъ направленъ только противъ монастырей въ городахъ и столицахъ имперіи, владѣющихъ громадными имѣніями и не желавшихъ нести государственныхъ повинностей и налоговъ. Въ законѣ сказано, что строить въ пустынныхъ мѣстахъ келіи и лавры считается дѣломъ похвальнымъ. Значитъ, инокамъ Аѳонской горы не было смысла быть недовольными на императора Никифора Фоку. Затѣмъ референтъ говоритъ, что издатель закона 964 года императоръ Никифоръ Фока до самой своей мученической смерти былъ вѣренъ ему. А обители св. Аѳонской горы и другихъ пустынныхъ мѣстъ пользовались особымъ благоволеніемъ императора, который дѣлалъ имъ щедрыя пожертвованія. Съ настоятелями этихъ церквей императоръ Никифоръ находился въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ; пр. Аѳанасію Аѳонскому много помогалъ и изданіемъ хрисовуловъ и даже обѣщалъ со временемъ дѣлить съ ними подвиги и лишенія отшельнической жизни. Поэтому среди подвижниковъ пустынь и горъ онъ нашелъ, какъ горячихъ почитателей, такъ и настоящихъ панегиристовъ. Въ одной исторической замѣткѣ, написанной св. отцомъ, основателемъ Аѳонской лавры, Никифоръ Фока строилъ монастыри и надѣлялъ ихъ своими средствами. Хотя онъ и не принялъ схимы, но онъ совершалъ столько разныхъ подвиговъ, что словомъ, какъ говоритъ пр. Аѳанасій Аѳонскій, нельзя передать. Онъ называетъ императора «триждыы блаженнымъ».

На основаніи этихъ доказательствъ, нельзя считать иноковъ Аѳонской горы антагонистами Никифора Фоки и думать, что смерть этого императора они встрѣтили съ удовольствіемъ. Ночное нападеніе Іоанна Цимисхія, состоявшаго въ заговорѣ съ развратной супругой императора Ѳеофаною на спящаго подъ иноческой мантіей императора Никифора, въ глазахъ этихъ иноковъ было мученическимъ концомъ. Слѣдовательно, на горѣ Аѳонской скорѣе всего могли явиться почитатели-гимнографисты. Дальше референтъ говоритъ, что служба въ честь императора Никифора извѣстна по двумъ рукописямъ св. Аѳонской горы. Другихъ списковъ нѣтъ. О. Пти не сообщилъ обстоятельнаго описанія списка этой службы по лаврской рукописи, но списокъ Симоно-Печерской библіотеки референту хорошо извѣстенъ, и далъ весьма любопытныя данныя для рѣшенія этого вопроса.

Практическое употребленіе описываемой службы на Аѳонѣ—внѣ всякаго сомнѣнія, такъ всѣ лица, ублажаемыя и прославляемыя церковью, были близки и дороги аѳонскимъ инокамъ, которые являются и составителями службы въ честь ихъ. Служба императору Никифору, который облагодѣтельствовалъ Аѳонскую лавру и, кромѣ того, считается ктиторомъ ея, была необходима для обители.

Итакъ, по всѣмъ этимъ даннымъ референтъ полагаетъ: 1) что составителемъ службы въ честь византійскаго императора Никифора Фоки былъ инокъ, и 2) что онъ принадлежалъ къ числу братіи знаменитой лавры пр. Аѳанасія Аѳонскаго, такъ много облагодѣтельствованной при жизни императоромъ, горячо любившимъ ее. Имя автора остается пока неизвѣстнымъ. Составлена эта служба близко ко времени трагической кончины императора Никифора Фоки, подъ впечатлѣніемъ печальнаго событія.

Вторымъ слѣдовало сообщеніе д. чл. И. М. Каманина о «таинственномъ крестѣ въ с. Малашкахъ Ямпольск. уѣзда, Подольской губ.». Свѣдѣнія объ этомъ крестѣ даетъ студентъ Кіевскаго университета Л. Бялковскій, въ которомъ онъ говоритъ, что село Маланы лежитъ между рр. Мураффой и Мурашкой, водораздѣлъ которыхъ нѣкогда составлялъ границу Летичевскаго повѣта Подольскаго воеводства. Село это лежитъ въ 15 верстахъ отъ м. Шаргорода. Первая церковь въ селѣ была разрушена во время татарскаго набѣга, на мѣстѣ ея находятся два каменныхъ креста безъ надписей. Вторая церковь была построена въ 1717 году и существовала до 1899 г. Нынѣ существующій храмъ сооруженъ въ 1891 г. Эти два креста видѣлъ г. Бялковскій; они безъ надписей и находятся въ самомъ селѣ. Существованіе церкви на мѣстѣ этихъ двухъ крестовъ подтверждается преданіемъ сохранившимся у мѣстныхъ старожиловъ. Однако, ни въ какихъ сборникахъ, заключающихъ въ себѣ описаніе древностей Юго-Западнаго края совершенно не упоминается о третьемъ крестѣ со славянской надписью. Этотъ крестъ находится внѣ села, въ одной верстѣ къ сѣверу отъ него, среди поля, такъ, что даже самъ г. Бялковскій съ дѣтства проживающій въ с. Молчанахъ не зналъ о его существованіи. Только въ 1905 году г. Бялковскому удалось ознакомиться съ рукописью сочиненія мѣстнаго священника о. Городецкаго. Изъ этой рукописи г. Бялковскій и узналъ о третьемъ крестѣ.

Замѣтка въ сочиненіи о. Городецкаго очень кратка, такъ какъ авторъ ея не придаетъ никакого значенія надписи, не отмѣчается даже и года его постановки. Между тѣмъ на крестѣ надпись гласитъ: «усѣченъ рабъ Божій Іоаннъ». Этотъ Іоаннъ, по преданію состоялъ разнощикомъ папскихъ писемъ и былъ убитъ гайдамаками и на мѣстѣ смерти похороненъ. Такое объясненіе автора замѣтки г. Каманинъ считаетъ мало вѣроятнымъ, тѣмъ болѣе, что оно вовсе не подтверждается преданіемъ. Референтъ слышалъ отъ двухъ крестьянъ, что въ недавнее время нѣкоторые пытались искать кладъ на этомъ мѣстѣ, предполагая указанія на него въ надписи на крестѣ.

Интересно, что какъ этотъ крестъ и самое село связывается въ мѣстномъ преданіи съ воспоминаніями о казачествѣ и гайдамачествѣ. Утверждается, что село Маланы заселено казакомъ Малановъ-осадчимъ, который похороненъ тутъ-же на южной границѣ села, подъ каменнымъ крестомъ безъ надписи. Это по счету, четвертый крестъ; онъ стоитъ среди широкой улицы; форма всѣхъ четырехъ крестовъ одинакова.

Третій крестъ, стоящій теперь въ полѣ, былъ окруженъ, по словамъ стариковъ, огромнымъ лѣсомъ, что вполнѣ вѣроятно, такъ какъ остатки лѣса сохранились до сихъ поръ. Въ концѣ своего письма студ. Бялковскій воспроизводитъ фигуру креста и надпись на немъ. Надпись вполнѣ разборчивая и читается такъ на лицевой сторонѣ: «на семъ мѣстѣ усѣченъ бысть рабъ Божій». На задней сторонѣ было обозначено имя казненнаго; отъ имени сохранились только нѣсколько буквъ.

Изъ этой надписи слѣдуетъ, что 23 января 1626 г., на мѣстѣ креста казненъ «рабъ Божій». Но кто и за что въ началѣ XVII вѣка въ этой мѣстности могъ быть казненъ. Начало XVII в. было началомъ той внутренней борьбы въ нашемъ краѣ, принадлежавшемъ тогда Польшѣ, которая привела бывшую Рѣчь Посполитую сначала къ ослабленію, а затѣмъ, послѣ войнъ Хмельницкаго, и къ распаденію. Къ разгару этой борьбы относится и таинственный крестъ въ с. Молчанахъ. Дошедшіе до насъ историческіе матеріалы, говорятъ, что въ этой борьбѣ погибъ шаргородскій протопопъ. Онъ былъ убитъ казаками. Неясное упоминаніе объ этомъ убійствѣ встрѣчается въ полемическомъ сочиненіи, изданномъ въ 1632 г. виленскимъ православнымъ братствомъ.

Въ 1891 г. проф. С. Т. Голубевъ къ разъясненію этого темнаго факта представилъ два весьма важныхъ документа; во первыхъ грамоту Львовскаго и Каменецкаго православнаго епископа Іеремія Тисаровскаго къ таргородскимъ мѣщанамъ, въ которой онъ говорилъ, что мѣстные священники Матвѣй и Андрей съ нѣкоторыми единомышленниками сѣютъ смуту между православными, и приказываетъ, чтобы они ихъ за поповъ не считали. Епископъ Іеремія прибавляетъ, что онъ и раньше посылалъ объ этомъ грамоту Шаргородскимъ мѣщанамъ, но она почему то до нихъ не дошла. Настоящая грамота намѣчена вѣроятно по ошибкѣ переписчикомъ 1681 г. Проф. Голубевъ относитъ ее къ 1618 г., что будетъ вполнѣ правильно, такъ какъ Іеремія Тисаровскій умеръ самъ въ 1641 г.

Мѣщане исполнили приказаніе своего епископа и не пожелали при церкви своей держать уніатовъ-священниковъ, они привели казаковъ, а тѣ ночью напали на дома священниковъ, связали ихъ и привели къ своему сотнику, который своей рукой отсѣкъ голову одному изъ нихъ, именно протопопу, приказавъ тѣло его бросить въ рѣку; на разсвѣтѣ явился староста и освободилъ священниковъ, а казаковъ приказалъ вывести изъ города; выведенъ былъ и виновный сотникъ, а въ 3 миляхъ отъ города разбитъ со своимъ отрядомъ татарами; самъ онъ былъ убитъ, прочіе частью перебиты, частью взяты въ плѣнъ, лишь не многіе спаслись. Тѣло протопопа, извлекли изъ рѣки и съ большой торжественностью похоронили въ приходскомъ костелѣ. Одинъ избѣжавшій меча священникъ, 70-лѣтній старикъ, оставшійся въ крайней бѣдности, вслѣдствіе разоренія казаками былъ посланъ съ сообщеніемъ о случившемся къ митрополиту Іосифу-Вельямину Рутскому, прошелъ пѣшкомъ 130 миль. Приведенныя подробности заключаются во второмъ документѣ, напечатанномъ проф. Голубевымъ, извлеченіи изъ письма уніатскаго митрополита Іосифа-Вельямина Руцкаго къ о. Георгію Майеру, ректору Августинской коллегіи. Письмо относится къ 25 іюня 1622 г. Оно какъ грамота львовскаго епископа дошло до насъ въ копіи. Сопоставляя содержаніе этихъ двухъ документовъ, съ надписью на таинственномъ крестѣ референтъ находитъ между ними слѣдующія точки соприкосновенія: 1) всѣ они очень близки по времени, относясь къ 1620 годамъ; 2) письмо митрополита и надпись на крестѣ говорятъ о казни черезъ отсѣченіе головы; 3) письмо говоритъ, что казнь была совершена надъ казаками въ 3-хъ миляхъ отъ г. Шаргорода. Въ виду этого, референтъ думаетъ, что все въ совокупности говоритъ объ одномъ и томъ-же фактѣ, и надпись на крестѣ подтверждаетъ событіе, совершившееся въ Шаргородѣ. Признавая это и имѣя въ виду подлинность подписи на крестѣ, референтъ устанавливаетъ, что нападеніе казаковъ на Шаргородъ и убійство ими протопопа-уніата имѣло мѣсто въ 20-хъ числахъ января 1626 г. и что подъ крестомъ съ надписью погребенъ казненный казацкій сотникъ.

Но студ. Бялковскій, говоритъ выше о трехъ крестахъ безъ надписей въ разныхъ мѣстахъ въ с. Молчанахъ; всѣ эти кресты по заявленію одинаковой формы и потому относятся къ одному и тому же времени. Вѣроятнѣе всего говоритъ референтъ, что кресты эти стоятъ на мѣстахъ погребенія другихъ казаковъ, убитыхъ одновременно съ казненнымъ сотникомъ, о чемъ свидѣтельствуетъ письмо митрополита.

Вторая часть засѣданія по желанію предсѣдателя граф. П. С. Уваровой осталась открытой; въ ней граф. П. С. Уварова отмѣтила, что до сихъ поръ сдѣлано по подготовкѣ XIV археологическаго съѣзда въ Черниговѣ и какія задачи намѣчаются для него. Граф. П. С. Уварова познакомила собраніе: во-1-хъ, съ программой работъ, составленной Черниг. губ. ученою архив. коммиссіею и разосланной губернаторомъ А. А. Хвостовымъ гг. предводителямъ дворянства для распространенія ея по губерніи; во-2-хъ съ планомъ работъ XIV археолог. съѣзда, проф. Д. И. Багалѣя; въ 3-хъ, съ планомъ работъ XIV археолог. съѣзда, проф. Н. В. Покровскаго; въ-4-хъ, съ планомъ работъ XIV археолог. съѣзда, проф. В. З. Завитневича; въ-5-хъ, съ обширнымъ докладомъ проф. Д. Я. Самоквасова на тему: «планъ археологическихъ работъ по собиранію и систематизаціи древностей Черниговщины для XIV археолог. съѣзда.

Изъ этой программы Москов. археолог. обществомъ намѣчено на 1906 г. произвесть археологическія развѣдки въ южныхъ уѣздахъ Черниговской губерніи, а именно: въ Остерскомъ, Козелецкомъ, Нѣжинскомъ, Борзенскомъ и Конотопскомъ; а равно въ уѣздахъ Полтавской губ.: Роменскомъ, Гадячскомъ, Прилукскомъ, Пирятинскомъ, Лубенскомъ, Переяславскомъ и Золотоношскомъ.

При этомъ археологическія развѣдки отъ устьевъ Десны по Днѣпру до Любеча и по Деснѣ до Моровска уже порученъ произвести В. В. Хвойко.

Археологическія развѣдки въ предѣлахъ Роменскаго уѣзда и восточнѣе до истоковъ Сулы порученъ г. Городцеву.

Имѣется въ виду поручать г. Еременку археологическія развѣдки по Сулѣ отъ Глинска до устья.

Вас. Гр. Ляскоронскій выразилъ согласіе продолжать свои прежнія розысканія по слѣдующему плану:

1) Городища, курганы и длинные валы въ области лѣвой стороны Днѣпровской долины отъ устья р. Трубежа до устьевъ рр. Орели и Самары.

2) Городища и проч.—по теченію р. Орели и въ области между р. Орелью и Самарой.

3) Изслѣдованіе городищъ и проч. въ области южнаго пограничья Черниговской земли.

Е. Н. Антоновичъ выразила свое согласіе на составленіе карты майдановъ въ районѣ Южной Россіи.

Затѣмъ граф. П. С. Уварова предложила программу въ области религіознаго и гражданскаго искусства для XIV археологическаго съѣзда въ Черниговѣ. Обслѣдованіе съ этой стороны Черниговской губерніи взяли на себя гг. Горностаевъ и Айналовъ; изъ членовъ общества къ нимъ присоединился Н. И. Петровъ. Обслѣдованіе Полтавской губерніи взялъ на себя Г. Г. Павлуцкій.

Послѣ всего былъ организованъ предварительный комитетъ по устройству XIV археологическаго съѣзда въ Черниговѣ, предсѣдателемъ котораго избраннымъ оказался Г. Г. Павлуцкій, а секретаремъ Вас. Г. Ляскоронскій.

Литература и искусство.

Театръ «Соловцовъ». Въ среду 19 апрѣля состоялся второй спектакль съ участьемъ знаменитаго русскаго опернаго артиста Шаляпина, представшаго предъ кіевской публикой въ качествѣ мельника—отцаглавной героини оперы «Русалка». Крупный талантъ Шаляпина сказался болѣе всего на всестороннемъ изученіи партій русскихъ оперъ, изъ которыхъ партіи Мельника, Бориса Годунова и Сусанина дѣйствительно составили ему громкую славу единственнаго въ своемъ родѣ артиста. Въ чудномъ толкованіи ихъ ни въ вокальномъ, ни въ драматическомъ отношеніяхъ Шаляпинъ до сихъ поръ не имѣетъ соперниковъ, и потому, участье артиста въ вышеназванныхъ операхъ всегда представляетъ исключительный интересъ. Мощная артистическая сила Шаляпина приковывающая къ нему глубокое вниманіе зрителя, заключается въ умѣньи артиста создать живой образъ, представить съ удивительной послѣдовательностью развитіе настроенія, вытекающаго изъ сопоставленія различныхъ психологическихъ моментовъ олицетворяемаго героя. Въ великолѣпномъ разрѣшеніи драматической задачи артистъ избѣгаетъ традиціонно-банальныхъ жестовъ, «движеній» свойственныхъ пѣвцамъ, сводя пользованіе ими до минимума и то въ тѣхъ случаяхъ, когда они являются непроизвольнымъ физіологическимъ аксессуаромъ вокальнаго процесса. Поэтому, всѣ его движенія въ большинствѣ случаевъ—естественны, просты. Глядя на образцовую игру Шаляпина, забываешь о всѣхъ сомнѣніяхъ, возникающихъ при мысли о при соединеніи музыкальнаго элемента къ драмѣ. Крупный успѣхъ, какимъ пользовался артистъ въ описываемомъ спектаклѣ, вполнѣ соотвѣтствовалъ его высокому дарованію. Голосъ г. Шаляпина попрежнему звучитъ великолѣпно и легко поддается, благодаря своей гибкости, сложнымъ техническихъ пріемамъ. Счастливое соединеніе вокально-музыкальнаго таланта, яркаго декламаціоннаго искусства съ высокохудожественной игрой ставитъ г. Шаляпина въ разрядъ первоклассныхъ оперныхъ силъ. На этотъ разъ участье выдающагося артиста было обставлено довольно интересно: партія Наташи была поручена опытной пѣвицѣ г-жѣ Новоспасской, пользовавшейся хорошимъ успѣхомъ. Голосъ пѣвицы звучалъ отлично. Исполненіе партіи сопровождалось прекрасной фразировкой, осмысленной декламаціей и естественной игрой. Вообще артистка проявила весьма

ріятное впечатлѣніе. Недурно также справилась и г-жа Бѣляева съ небольшой партіей Ольги. Г. Брайнинъ выступившій въ качествѣ князя, сказался больнымъ. Вначалѣ онъ дѣйствительно пѣлъ какъ-то безразлично; но потомъ взялъ себя въ руки и сравнительно благополучно закончилъ свою задачу. Менѣе удовлетворительной показалась г-жа Добржанская (княгиня), голосъ который звучалъ довольно грубо, тяжеловѣсно. Музыкальная сторона партіи въ передачѣ пѣвицы также не отличалась интересной художественной обработкой.

А. Каневцовъ.

Среди газетъ.

⁂ Никто не оказалъ столько услугъ революціонерамъ вообще и въ частности конст.-демократамъ, какъ гр. Витте. Если это было сдѣлано и «по ошибкѣ», то услуга все же огромная. Но неблагодарные провожаютъ графа упреками по поводу слуховъ объ его отставкѣ. «Рѣчь» говоритъ:

Вчера опять упорно говорили объ уходѣ премьера. Повидимому, на этотъ разъ графъ Витте, наконецъ, получилъ отставку. Именно, „получилъ" отставку, а не вышелъ въ отставку. Исторія запишетъ, что графъ Витте покинулъ постъ премьера не тогда, когда этого хотѣлъ онъ, а тогда, когда этого захотѣли другіе. Графъ Витте очень долго доказывалъ, что онъ нуженъ—тѣмъ, что требовалъ отставки и просился на покой. Теперь его послали на покой, чтобы показать, что онъ больше ненуженъ.

Говоря о кадетской побѣдѣ, «Рѣчь» заявляетъ:

Да, мы помнимъ, какъ гр. Витте быстро выздоравливалъ, по мѣрѣ того, какъ приходили вѣсти о первыхъ успѣхахъ оппозиціи. За новыми комбинаціями, которыя немедленно же зарождались въ неистощимо-изобрѣтательномъ умѣ премьера, можно было слѣдить по статьямъ „Русскаго Государства". Отъ идеи созданія „министерской партіи" „серенькихъ", лейбъ-органъ гр. Витте быстро перешелъ къ ощупыванію почвы у побѣдившихъ оппозиціонеровъ. Имъ давалось понять, что, согласившись въ главномъ, они могли бы смѣло разсчитывать на всякія уступки; а въ качествѣ залога примиренія отъ нихъ требовалось, чтобы они „остановили революцію". Результаты печатныхъ переговоровъ оказались, очевидно, неудовлетворительны; во всякомъ случаѣ, независимо отъ уговоровъ налѣво, гр. Витте, очевидно, продолжалъ и дѣятельную кампанію направо, силясь до послѣдней минуты доказать, что съ Думой можно будетъ справиться, взнуздавши и приручивши ее. Да, графъ Витте ненадежный посредникъ, ненадежный на обѣ стороны, потому что ни одна ему не вѣритъ. А есть кто-нибудь въ запасѣ, болѣе надежный?

⁂ О той же отставкѣ гр. Витте «Страна» говоритъ:

Если бы составъ министерства былъ однороденъ, если бы министры были во всемъ согласны между собою, если бы, однимъ словомъ, была осуществлена основная мысль всеподданнѣйшаго доклада, вызвавшаго манифестъ 17 октября, тогда уходъ перваго министра несомнѣнно знаменовалъ бы собою рѣшительный поворотъ въ дѣятельности правительства. На самомъ дѣлѣ единогласія и единодушія въ кабинетѣ графа Витте не существовало. Требованія премьера оказывались необязательными только для его товарищей (дѣло Гредескула), но и для его подчиненныхъ (дѣло Синягина). А между тѣмъ, на графа Витте больше всего и прежде всего упадала отвѣтственность за все творившееся вокругъ, хотя бы безъ его участія, хотя бы противъ его воли. Чѣмъ ближе подходилъ моментъ открытія Думы, тѣмъ болѣе ненормальнымъ становилось такое положеніе. Лицомъ къ лицу съ Думой должны стать не министры—должно стать министерство, въ настоящемъ смыслѣ этого слова.

⁂ Предполагая, что Гапонъ убитъ, г. Меньшиковъ составилъ ему слѣдующій некрологъ:

Поразительна судьба этого незначительнаго человѣка, нечаянно очутившагося на одинъ моментъ въ центрѣ бури, приподнятаго какъ былинка—Богъ вѣсть на какую высоту извѣстности и брошеннаго куда-то въ тьму. Толстовецъ, священникъ, революціонеръ, шпіонъ—въ разныхъ настроеніяхъ своихъ онъ оказался одинаково ничтожнымъ. Ходъ исторіи (?!) поставилъ его вождемъ великаго бунта и его хватило лишь на то, чтобы, двинувъ безоружныхъ рабочихъ на штыки и пули, самому перепрыгнуть черезъ заборъ и очутиться за границей. Тамъ онъ—русскій священникъ—тотчасъ же началъ печатать свои рекламныя автобіографіи и путешествуя съ сожительницей—играть въ Монако. Всѣ дальнѣйшіе его шаги отличались той же мелкой растерянностью, тѣмъ-же двоедушіемъ, тою же странной прикосновенностью къ тайной полиціи и къ революціи. Съ вѣдома гр. Витте онъ проживалъ въ Петербургѣ, хотя подлежалъ висѣлицѣ; якшался съ головорѣзами бунта и оказывалъ какія-то услуги правительству. Съ рѣдкимъ знаніемъ своихъ враговъ, гр. Витте выбросилъ имъ кость—всего какихъ-то 30,000 р.—и они перегрызлись и начали душить другъ друга за горло. Наряду съ попомъ-шпіономъ выдвинулся мелкій радикальный журналистъ, г. Матюшенскій и уволокъ куда-то деньги. Его словили. Кто-то застрѣлился, кого-то били. Началось взаимное обливаніе помоями. Гапонъ требовалъ суда надъ собой—и увильнулъ отъ него. Онъ печатно объявилъ себя великимъ человѣкомъ, а всѣхъ враговъ своихъ карликами и мерзавцами—и весь кошачій концертъ оборвался сразу. „Гапонъ убитъ". Точка.

Какъ почти всѣ крупные замыслы русской жизни, замѣчательно бездарной оказалась и наша „великая революція"—совершенно подъ стать старому режиму. „Освободительное движеніе" идетъ уже цѣлые годы. Оно встрѣтило могучую поддержку въ несчастной войнѣ и, наконецъ, въ самомъ правительствѣ, убѣдившемся въ необходимости реформъ. И что-же? Выдвинула-ли революція хотя одно крупное имя? Самыя знаменитыя имена—Гапонъ, Шмидтъ, Спиридонова. Даже съ точки зрѣнія революціи—какіе это жалкіе неудачники, что за мелочь-народъ! Ихъ порывы къ бунту мальчишески-безразсудны. Самомнѣніе демоническіе, а силенки слабыя: ихъ хватаетъ всего лишь на заговоръ, на истерическій прыжокъ, и тотчасъ вслѣдъ за нимъ они попадаютъ самымъ вульгарнымъ образомъ въ лапы врага. Кричатъ о ничтожествѣ нашего бюрократическаго правительства. Въ самомъ дѣлѣ оно не Богъ вѣсть что, однако—при малѣйшемъ желаніи быть правительствомъ—какое у него преимущество въ выдержкѣ, силѣ, наконецъ—въ успѣхѣ борьбы! Сплошное неудачничество, на рубль амбиціи и на грошъ аммуниціи—прямое доказательство вздорности и самыхъ замысловъ, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ пустыхъ головахъ, изъ которыхъ эти замыслы прошумѣли, какъ пѣна изъ плохо закупоренныхъ кислыхъ щей.

И г. Меньшиковъ начинаетъ приходить въ себя, а недавно онъ чуть не гимны слагалъ освободительному движенію.

⁂ По поводу постановки «кадетами» земельнаго вопроса «Моск. Вѣд.» говорятъ:

Теперь хотятъ, чтобы государство не только отдало всѣ земли, которыя оно имѣетъ, но даже и ограбило имущую часть гражданъ, для того, чтобы отнятыя у нихъ земли отдать неимущимъ...

И это называется „разрѣшеніемъ аграрнаго вопроса"!..

Отнятіе собственности у однихъ гражданъ для передачи другимъ есть преступленіе, и никакой авторитетъ власти, никакая санкція не только Государственной Думы, но и главы государства, не въ состояніи измѣнить безправственнаго и противозаконнаго характера этого акта. Если-бы одна часть населенія, большинство, ради своихъ корыстныхъ интересовъ, провела законъ объ истребленіи другой части населенія, то неужели-же мы признали-бы убійства законными потому только, что они санкціонированы народными представительствомъ?

Изъявники, предпринимающіе надъ Россіей нигдѣ невиданный опытъ ограбленія одной части населенія въ пользу другой, знаютъ, куда они ведутъ страну. Но неужели Провидѣніе допуститъ чтобы и народъ, обольщенный ко-

рыстью, позволилъ гнать себя въ пропасть, какъ безсмысленное стадо?

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Крупная кража изъ магазина Людмера.

17 іюля 1905 г. ночной сторожъ при магазинахъ д. № 40, по Крещатикской ул., проходя вечеромъ по черной лѣстницѣ, замѣтилъ, что дверь мебельнаго магазина Романовскаго помѣщающагося на 2-мъ этажѣ, не заперта, хотя ключъ и находится въ скважинѣ замка изнутри. Позвавъ дворника, Берченко вошелъ въ магазинъ и увидѣлъ, что въ полу, служащемъ потолкомъ для расположеннаго въ нижнемъ этажѣ Ліонскаго магазина Людмера, имѣется отверстіе. Объ этомъ сообщено было владѣльцамъ обоихъ магазиновъ Романовскому и Людмеру, причемъ обнаружено слѣдующее: магазины были заперты 16 іюля вечеромъ и 17, въ виду воскреснаго дня, не отпирались. Къ Романовскому злоумышленники проникли, очевидно, черезъ парадный ходъ, отомкнувъ дверь подобраннымъ ключемъ или отмычкою. Въ магазинѣ его они похитили лишь ковровую скатерть, стоющую 12 рублей, а затѣмъ вынули изъ пола цѣлый квадратъ паркета и съ помощью буравовъ продѣлали въ полу отверстіе, достаточное для проникновенія внизъ въ магазинъ Людмера. У послѣдняго оказались похищенными 57 кусковъ разной шелковой матеріи, преимущественно дорогихъ сортовъ, на сумму около 4,000 руб. и наличныя деньги въ количествѣ 250 руб. 18 іюля, вечеромъ, къ завѣдывающему сыскной частью Рудому, явился нѣкій Гитлинъ, и предъявивъ 48 образцовъ шелковыхъ матерій, заявилъ, что таковые получилъ отъ Моисея Бѣлоцерковскаго, который предложилъ ему купить матеріи, похищенныя изъ магазина Людмера, и на 19 назначилъ ихъ передачу. По распоряженію Рудого были командированы для розыска агенты сыскной полиціи. Гитлинъ указалъ домъ № 75 по Набережно-Лыбедской улицѣ, куда, на его глазахъ, входилъ Бѣлоцерковскій для переговоровъ о продажѣ матеріи. Въ этомъ домѣ оказалась квартира Владиміра Гордѣенко, но въ послѣдней по розыску ничего не найдено, кромѣ полѣна съ нѣсколькими пробуравленными дырами и куска веревки. Во время обыска, къ квартирѣ подходилъ, съ намѣреніемъ войти въ нее Сергѣй Боберъ, извѣстный агентамъ, какъ занимающійся магазинными кражами, и былъ задержанъ. Боберъ, какъ видѣлъ это Гитлинъ, наканунѣ вышелъ изъ этой-же квартиры вмѣстѣ съ Бѣлоцерковскимъ и, по словамъ послѣдняго, онъ именно и Николай Сарчинскій и являлись продавцами шелка. Выйдя изъ квартиры Гордѣенко, агенты увидѣли на улицѣ Бѣлоцерковскаго и стали убѣждать его открыть мѣстопребываніе воровъ. Согласившись, Бѣлоцерковскій указалъ агентамъ д. № 35 по той же улицѣ. Агентъ Львовскій вышелъ во дворъ этого дома и въ окнѣ одной квартиры замѣтилъ Николая Сарницкаго, въ тотъ-же моментъ выпрыгнувшаго изъ окна на землю и успѣвшаго скрыться. Квартира оказалась Меланіи Рубецъ. При обыскѣ найдены были сорокъ четыре куска разнаго шелка и ковровая скатерть, опознанные Людмеромъ и Романовскимъ, а также воровскіе инструменты: 4 бурава, пила, ломъ, веревочная лѣстница, отмычки, ключи, напильники и проч. Хозяйка квартиры и сынъ ея Григорій объяснили, что вещи и инструменты найденные у нихъ принесъ къ нимъ на время Сарницкій, объяснившій, что все это привезено имъ откуда-то поѣздомъ желѣзной дороги. Сарницкій знаетъ квартиру Меланіи Рубецъ потому, что другой сынъ ея Константинъ, живущій отдѣльно, его пріятель. Въ виду этого привлечены были къ слѣдствію по обвиненію въ кражѣ у Романовскаго и Людмера Константинъ Рубецъ, Николай Сарницкій и Сергѣй Боберъ и по обвиненію въ укрывательствѣ этой кражи, Моисей Бѣлоцерковскій, но допрошенъ былъ лишь одинъ Боберъ не признавшій себя виновнымъ и отрицавшій всякое свое отношеніе къ кражѣ; остальные три обвиняемыхъ скрылись и остались неразысканными. На дняхъ кіевскій окружный судъ разсматривалъ это дѣло. На столѣ вещественныхъ доказательствъ лежало много причудливыхъ воровскихъ инструментовъ, включительно съ веревочной лѣстницей и „потайнымъ фонаремъ", лежали толстыя, просверленныя буравами доски, и всѣ эти вещественныя доказательства говорили за то, что въ Кіевѣ оперировала цѣлая шайка профессіональныхъ магазинныхъ воровъ, на скамьѣ подсудимыхъ сидѣлъ одинъ только Сергѣй Боберъ, менѣе всего уличаемый обстоятельствами дѣла въ совершеніи кражи у Людмера. Защитникъ подсудимаго пом. пр. пов. Кичинъ отмѣтилъ въ своей рѣчи отсутствіе прямыхъ уликъ противъ подсудимаго и просилъ оправдать Бобра. Присяжные засѣдатели вынесли подсудимому оправдательный вердиктъ.

М. КАЗАТИНЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). Въ ночь съ 9 на 10 апрѣля шайка вооруженныхъ разбойниковъ, напавъ на домъ одного изъ крестьянъ села Сокольца, Юзефовской волости, въ пяти верстахъ отъ мѣстечка Казатина, заграбили у этого крестьянина деньги и разное имущество на сумму свыше 200 р., и одинъ изъ разбойниковъ выстрѣломъ изъ револьвера тяжко ранилъ дочь потерпѣвшаго, дѣвочку-подростка, за то, что она, во время производившаго разбоя, кричала хотя и тщетно, взывала о помощи. Вскорѣ послѣ этого, въ ночь съ 12 на 13 апрѣля, подвергся нападенію разбойничьей шайки домъ священника церкви села Пиковца, Казатинской волости, въ шести верстахъ отъ мѣстечка Казатина, причемъ у священника, слывшаго за человѣка состоятельнаго, ограблено 400 р., а самъ онъ, несчастный старикъ, извергами безжалостно зарѣзанъ. Виновные въ совершеніи этихъ преступленій успѣли скрыться и пока не обнаружены.

Г. БЕРДИЧЕВЪ, Кіевской губ. (Корресп. «Кіевлянина»). На-дняхъ въ нашемъ уѣздѣ имѣли мѣсто слѣдующія возмутительныя происшествія. Вечеромъ, около 11 часовъ во дворѣ экономіи князя П. И. Ратіева, находящейся при д. Бровкахъ, экономическій ключникъ Бонякевичъ, заслышавъ лай собакъ, замѣтилъ въ темнотѣ подходившаго къ нему человѣка. Неизвѣстный, подойдя къ ключнику, схватилъ его за грудь и грозя револьверомъ потребовалъ, чтобы Бонякевичъ молчалъ, а самъ позвалъ товарищей, которые въ числѣ 5 человѣкъ сейчасъ же появились изъ темноты, подошли къ ключнику и стали его разспрашивать кто живетъ въ господскомъ домѣ и есть-ли въ домѣ деньги. Лай собакъ услыхалъ изъ своей комнаты управляющій экономіей Дедынскій, который черезъ разбитое стекло въ окнѣ, выходящемъ во дворъ окликнулъ разговаривающихъ, но не получивъ отвѣта, предположилъ, что во дворѣ находятся злоумышленники и потушилъ у себя въ квартирѣ огонь. Злоумышленники-же, распросивъ ключника, велѣли ему проводить ихъ въ кухню, откуда они затѣмъ проникли въ квартиру управляющаго. Увидавъ спящую въ комнатѣ жену управляющаго, которая при появленія разбойниковъ открыла глаза, одинъ изъ нихъ направилъ въ нее дуло револьвера и потребовалъ молчать и не подыматься съ мѣста. Другіе два разбойника тутъ-же держали за руки ключника. Въ это время со двора въ окно раздался револьверный выстрѣлъ и влетѣвшая въ комнату пуля засѣла въ стѣнѣ. Вслѣдъ за выстрѣломъ въ комнату вошло еще два разбойника и замѣтивъ управляющаго Дедынскаго потребовали отъ него выдачи имъ кассы, въ которой, по полученнымъ ими свѣдѣніямъ, хранится 5000 руб. экономическихъ денегъ. Дедынскій увѣрялъ разбойниковъ, что никакихъ денегъ въ кассѣ нѣтъ, но тутъ неизвѣстные стали бить его и управляющій отдалъ имъ свой кошелекъ съ 12 рублями, послѣ чего двое изъ преступниковъ одинъ съ револьверомъ другой съ кинжаломъ повели управляющаго по комнатамъ, а третій производилъ въ комнатахъ обыскъ и такимъ образомъ разбойники забрали рублей на 200 принадлежащихъ управляющему и его квартиранту вещей. Затѣмъ злоумышленники связали полотенцемъ управляющему руки и уложили его на кровать, поставивъ на сторожѣ одного изъ своихъ товарищей, а сами, забравъ ключника прошли въ конюшню. Здѣсь, запугавъ револьверами 3 находившихся тамъ конюховъ, вывели тройку лошадей, изъ нихъ двухъ запрягли въ взятую изъ воловни повозку съ упряжью, а третью привязали сзади повозки и выѣхали со двора забравъ съ собой конюховъ, ключника и товарища сторожившаго управляющаго. По дорогѣ одинъ изъ служителей Бурьянъ соскочилъ съ повозки и побѣжалъ; вслѣдъ ему со стороны грабителей былъ данъ выстрѣлъ изъ револьвера, но конюхъ остался невредимъ.

Возлѣ лѣса по дорогѣ къ с. Кашперовкѣ разбойники остановились и стали свистомъ звать своего товарища, поджидавшаго ихъ въ лѣсу. На свистъ этотъ дѣйствительно явился изъ лѣса неизвѣстный человѣкъ и помѣстился въ повозкѣ, послѣ чего разбойники принялись бить служащихъ въ экономіи, а затѣмъ, высадивъ ихъ въ полѣ, поѣхали въ повозкѣ дальше, оставивъ одного изъ товарищей, сидящаго на лошади сторожать высаженныхъ, чтобы они не подняли крика о помощи. Когда повозка отъѣхала на очень далекое разстояніе верховой оставилъ служащихъ экономіи и поскакалъ вслѣдъ за повозкой. Какъ заявили затѣмъ потерпѣвшіе, всѣ разбойники были въ пиджачныхъ костюмахъ, въ сапогахъ и въ полицейскихъ фуражкахъ съ желтыми гербами. Къ розыску дерзкихъ грабителей приняты энергичные мѣры.

Другой случай разбойничьяго нападенія имѣлъ мѣсто въ самомъ городѣ. Ночью въ квартиру бердичевскаго мѣщанина, Іося Гольмана черезъ выломанныя ставню и окно проникло 5 человѣкъ злоумышленниковъ и, связавъ жену хозяина дома Хаю и четырнадцатилѣтнюю дочь его Хейведъ, съ угрозами кинжалами и револьверами ограбили 80 руб. наличными деньгами, рублей на 200 драгоцѣнныхъ вещей и рублей на 600 цѣнныхъ бумагъ, послѣ чего черезъ то-же отверстіе въ окнѣ выбрались изъ дома и скрылись. Всѣ разбойники были въ маскахъ съ головами покрытыми вмѣсто шапокъ какими-то тряпками.

М. ТАЛЬНОЕ, Уманскаго у. (Корреспонд. «Кіевлянина»). Недавно ночью, ночной сторожъ кр. Даніилъ Несенко, окараулившій домъ мѣстнаго помѣщика князя Долгорукова, замѣтилъ, обходя садъ, стоявшаго около куста сирени неизвѣстнаго человѣка, который на окликъ сторожа: «кто тамъ?», отвѣтилъ: «свой». Несенко повернулся, чтобы сообщить о неизвѣстномъ другому сторожу и въ это время сзади него раздался револьверный выстрѣлъ, которымъ Несенко былъ раненъ въ лѣвую щеку. Злоумышленникъ убѣжалъ и не розысканъ.

ПОЛТАВА. Покушеніе на ограбленіе земской почты произошло на-дняхъ въ Полтавскомъ уѣздѣ. На земскаго почтальона В. Клименко, по выѣздѣ его изъ с. Васильевки, около 2-хъ часовъ дня, напало пять парней съ цѣлью ограбленія. Къ счастью, въ то же время по дорогѣ показался проѣзжающій, и злоумышленники по словамъ „Полт. Вѣстн.", разбѣжались.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

20-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 апрѣля. Просьба графа Витте объ отставкѣ принята. Преемникомъ его назначенъ членъ Государственнаго Совѣта И. Л. Горемыкинъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 апрѣля. Сегодня графъ Витте утромъ посѣтилъ министра юстиціи Акимова. Бесѣда продолжалась полчаса, послѣ чего обычный пріемъ по четвергамъ у министра юстиціи былъ отмѣненъ. Формируется новый кабинетъ во главѣ съ премьеромъ Горемыкинымъ. Портфели предполагаютъ распредѣлить такъ: юстиціи—Щегловитовъ, финансовъ—Коковцевъ, внутреннихъ дѣлъ—саратовскій губернаторъ Столыпинъ, народнаго просвѣщенія академикъ князь Борисъ Голицынъ, остальные прежніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 апрѣля. Поздно вечеромъ распространился слухъ объ отставкѣ всего кабинета.

«Наша Жизнь» сообщаетъ, что преемникомъ графа Витте будто уже назначенъ Горемыкинъ, будто Дурново подалъ въ отставку. Кандидаты на его мѣсто Штюрмеръ и Герардъ.(!!)

«Новое Время» скептически относится ко всѣмъ этимъ сообщеніямъ.

Кадеты, суетятся и на всѣхъ вокзалахъ установили непрерывныя дежурства для встрѣчи членовъ Государственной Думы.

По городу Кутно впервые назначенъ полякъ-слѣдователь.

На финляндской границѣ установленъ строгій осмотръ, вслѣдствіе массы заявленій.

26 мѣстъ для печати въ Государственной Думѣ предоставлено распредѣлить самимъ издателямъ.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

20-го апрѣля.

Получ. въ 12 ч. 40 м. дня 20 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ. «Правительственный Вѣстникъ» региструетъ 14 случаевъ проявленія революціоннаго движенія за недѣлю съ 10 по 17 апрѣля.

Совѣтъ министровъ обсуждалъ проектъ Никольскаго основъ положенія о крестьянахъ.

Проектъ указа о созывѣ Государственной Думы представленъ совѣтомъ на Высочайшее благоусмотрѣніе.

«Русское Государство» сообщаетъ, что въ адмиралтействъ-совѣтѣ разрабатывается программа кораблестроенія, обсуждается вопросъ о количествѣ предполагаемыхъ судовъ. Адмиралъ Іессенъ назначенъ младшимъ флагманомъ Балтійскаго флота.

Собраніе 39 крестьянъ членовъ Государственной Думы, выслушавъ сообщеніе нѣкоторыхъ товарищей поселившихся на казенной квартирѣ, признало приглашеніе селиться на казенныхъ квартирахъ посягательствомъ на свободу дѣйствій и достоинство народныхъ представителей.

По газетнымъ свѣдѣніямъ, Горемыкинъ уже назначенъ первымъ министромъ.

«Страна» передаетъ, что назначаются министрами; внутреннихъ дѣлъ саратовскій губернаторъ Столыпинъ, финансовъ Коковцевъ, юстиціи товарищъ министра Щегловитовъ, народнаго просвѣщенія фонъ-Кауфманъ, путей сообщенія академикъ Голицынъ, оберъ-прокуроромъ св. Синода князь Ширинскій-Шахматовъ.

ТУЛА, 19 апрѣля. Безработные пытались отнять заработную плату у рабочихъ мастерскихъ желѣзной дороги. Въ схваткѣ по этому поводу раненъ выстрѣлами изъ револьвера одинъ изъ безработныхъ.

Изъ Одессы сообщаютъ, что прибывшій туда для слѣдованія въ Петербургъ избранный въ Херсонѣ въ Государственную Думу крестьянинъ Леоновъ заболѣлъ психическимъ разстройствомъ на почвѣ выборовъ.

Получ. въ 3 ч. 50 м. дня 20 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ. «Страна» сообщаетъ: при прошеніи объ отставкѣ графъ Витте представилъ записку, мотивирующую выходъ безсиліемъ направлять внутреннюю политику, согласно его убѣжденіямъ, проведеніемъ многихъ мѣръ противъ желанія премьера, его невозможностью выгородить себя, чтобы предупредить предстоящія нападки въ Государственной Думѣ, наконецъ, дальнѣйшимъ существованіемъ военнаго положенія послѣ подавленія безпорядковъ, что(Sic!)вооружило противъ кабинета всѣ партіи.

Въ Зимнемъ дворцѣ въ Георгіевскомъ залѣ сооружаются три тронныхъ мѣста. По окончаніи молебствія въ дворцовомъ храмѣ—торжественный выходъ, чтеніе тронной рѣчи, затѣмъ торжественный кортежъ въ Таврическій дворецъ. Выборъ предсѣдателя Государственной Думы на слѣдующій день и отвѣтъ предсѣдателя на тронную рѣчь.

Шесть крестьянъ разныхъ губерній членовъ Государственной Думы напечатали въ газетахъ извѣщеніе остальнымъ крестьянамъ членамъ Думы съ указаніемъ помѣщенія, гдѣ ежедневно происходятъ совѣщанія крестьянскихъ думцевъ, посвященныя выработкѣ общаго плана работъ.

ШАНХАЙ, 20 апрѣля. Телеграмма изъ Пекина сообщаетъ о возможности русско-англійскаго соглашенія. Россія обязуется не вмѣшиваться въ отношенія Англіи къ Тибету Великобританія предоставляетъ Россіи свободу дѣйствій въ Монголіи и Синцзянѣ.

ЛОНДОНЪ. Въ туземныхъ кругахъ Каира ожидаютъ вмѣшательства Англіи въ турецко-египетскій конфликтъ и устройства морской демонстраціи. Полагаютъ, что Турція захватитъ весь Синайскій полуостровъ.

ПАРИЖЪ. Вчерашній день прошелъ спокойно. Въ угольныхъ районахъ Сѣвернаго департамента и Па-де-Кале рабочіе приступаютъ къ работамъ.

РИМЪ. Служащіе главнаго общества итальянскаго судоходства забастовали; пароходы пріостановили рейсы.

БЕРЛИНЪ. Императоръ впервые посѣтилъ сегодня князя Бюлова послѣ его болѣзни.

ПЕТЕРБУРГЪ. По слухамъ, Гапонъ убитъ инженеромъ Рутенбергомъ, находящимся теперь за границей.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

20-го апрѣля.

Получ. въ 3 ч. 5 м. утра 20 апрѣля.

МОСКВА, 19 апрѣля. Арестованъ студентъ Матвѣевъ, у котораго найдено много прокламацій съ призывомъ студентовъ стоять за открытіе университета для политической борьбы.

Московскій городской голова выѣхалъ въ Петербургъ по дѣлу о займѣ и возбужденіи ходатайства о назначеніи отъ Москвы особаго члена въ Государственный Совѣтъ.

Комитеты крестьянъ, объединенныхъ на почвѣ манифеста 17 октября, постановили просить петербургскій комитетъ о созывѣ въ Духовъ день въ Петербургѣ всероссійскаго съѣзда крестьянъ, съ участіемъ членовъ Государственной Думы изъ крестьянъ, для принятія новой программы крестьянскаго союза.

Въ губернскую земскую управу поступилъ проектъ чиновника Тютрюмова о разрѣшеніи земельной нужды при помощи выпуска крестьянско-народнаго сберегательнаго съ выигрышами займа.

Среди проѣзжающихъ черезъ Москву членовъ Государственной Думы встрѣчаетъ поддержку рѣшеніе московскихъ и петербургскихъ членовъ думы предложить въ предсѣдатели думы Муромцева.

ПОЛТАВА, 19 апрѣля. Въ уѣздѣ совершено нападеніе на земскую почту; случайно подоспѣвшіе крестьяне помѣшали грабителямъ; послѣдніе скрылись.

СЕВАСТОПОЛЬ, 19 апрѣля. Въ Севастопольскомъ военно-окружномъ судѣ слушалось дѣло лейтенанта Вахтина и мичмана Винера, обвинявшихся въ бездѣйствіи, превышеніи власти во время ноябрьскаго возстанія во флотѣ, и въ дѣйствіяхъ выразившихся въ допущеніи лейтенанта Шмидта на броненосецъ «Пантелеймонъ». Судъ приговорилъ обоихъ къ заключенію въ крѣпости Вахтина на 10, Винера на 8 мѣсяцевъ.

ОДЕССА, 19 апрѣля. Совѣтъ университета возбуждаетъ ходатайство объ оставленіи избраннаго члена Государственной Думы Щепкина въ званіи профессора, въ виду его научныхъ заслугъ и высокихъ качествъ.

БѢЛОСТОКЪ, 19 апрѣля. Сегодня всюду работаютъ.

ТУЛА, 19 апрѣля. Здѣсь учреждается первый профессіональный союзъ служащихъ въ торгово промышленныхъ и фабрично-заводскихъ предпріятіяхъ.

Получ. въ 10 ч. 00 м. веч. 20 апрѣля.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 20 апрѣля. Въ мѣстную тюрьму доставлены изъ Маріуполя 24 политическихъ, подлежащихъ высылкѣ на сѣверъ; между ними нѣсколько земскихъ учителей.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 20 апрѣля. Конфликтъ въ земской управѣ, вызвавшій уходъ предсѣдателя и трехъ членовъ, благополучно разрѣшенъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ. Предсѣдателемъ управы избранъ Георгій Викторовъ. Подавшіе въ отставку члены управы по просьбѣ собранія остались на своихъ мѣстахъ.

ВАШИНГТОНЪ, 20 апрѣля. Рузвельтъ получилъ сегодня заключительный докладъ начальника отдѣленія промышленныхъ союзовъ о департаментѣ труда, касающійся Стандартъ-Оиль треста. Послѣ этого президентъ совѣщался съ начальникомъ отдѣленія и начальникомъ департамента юстиціи относительно спеціальнаго посланія конгрессу по этому дѣлу. Говорятъ, что посланіе будетъ содержать рѣзкую критику торговыхъ обычаевъ треста.

ВѢНА, 20 апрѣля. Опубликованы императорскіе рескрипты—Гаучу и министру внутреннихъ дѣлъ Биландъ-Рейту. Въ первомъ указывается, что Гаучъ неоднократно въ трудныхъ обстоятельствахъ слѣдовалъ призыву императора съ самоотверженнымъ патріотизмомъ; отмѣчаются великія заслуги Гауча въ дѣлѣ оживленія работъ рейхсрата и въ преобразованіи его. Императоръ высказываетъ Гаучу искреннюю благодарность и благоволеніе и представляетъ себѣ право вновь призвать его къ служебной дѣятельности. Въ рескриптѣ Биландъ-Рейту высказывается благодарность и также предусматривается возможность вторичнаго призыва на должность министра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 апрѣля. Партіей народной свободы намѣченъ предсѣдателемъ Государственной Думы Муромцевъ; товарищами называютъ Набокова, князя Петра Долгорукова, секретарями—Кокошкина и князя Шаховскаго. Центральный комитетъ этой партіи вноситъ на обсужденіе общеимперскаго съѣзда для представленія отъ имени партіи въ Государственную Думу: законопроекты о свободѣ союзовъ и собраній, объ упраздненіи института земскихъ начальниковъ, объ амнистіи и о печати.

БЕРЛИНЪ, 20 апрѣля. По достовѣрнымъ свѣдѣніямъ; полученнымъ изъ Петербурга, министръ внутреннихъ дѣлъ Дурново подалъ въ отставку.

ВЯТКА, 20 апрѣля. Членомъ Государственнаго Совѣта избранъ Юмашевъ, потомственный дворянинъ, предсѣдатель губернской управы, съ высшимъ образованіемъ, конст.-демократъ.

РИГА, 20 апрѣля. Членомъ Государственной Думы крестьянами избранъ Теннисовъ, редакторъ «Эстонской Газеты», окончившій Юрьевскій университетъ, лидеръ прогрессивной эстонской демократической группы.

ВЯТКА, 20 апрѣля. Командиръ Котельническаго баталіона Савельевъ убитъ кинжаломъ. Преступникъ скрылся.

РИГА, 20 апрѣля. 8,000 рабочихъ сегодня бастуютъ; 33 завода не работаютъ; на улицахъ воинскіе патрули.

ЛОМЖА, 20 апрѣля. 13 пассажировъ ограблены на шоссе въ Остроленку шестью разбойниками. Преступники скрылись.

ТИФЛИСЪ, 20 апрѣля. Неизвѣстный вонзилъ кинжалъ въ спину Давидову, богатому купцу, бывшему долгіе годы купеческимъ старостой. Давидовъ умеръ. Преступникъ скрылся.

КОСТРОМА, 20 апрѣля. Предъявлены три обвинительныхъ акта: бывшей редакторшѣ «Костромского Листка» Андрониковой, редактору «Голоса» Покровскому и редактору «Рѣчи» Кедрову. Первымъ двумъ въ оскорбленіи барона Остенъ-Сакена, послѣднему въ помѣщеніи статьи, возбуждающей противъ полиціи и казаковъ.

ВѢНА, 20 апрѣля. Императоръ принялъ Гауча и подарилъ ему свой портретъ въ дорогой оправѣ съ собственноручной надписью.

Получ. въ 12 ч. 40 м. утра 20 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 апрѣля. Въ виду возвращенія съ Дальняго Востока медицинскаго персонала обучавшіеся въ иностранныхъ университетахъ врачи могутъ оставаться въ занимаемыхъ должностяхъ только до 1-го іюля 1906 года.

СѢДЛЕЦЪ, 19 апрѣля. Брошена бомба около помѣщенія кредитнаго общества, гдѣ 20 апрѣля должны происходить выборы членовъ Думы. Двое бросившихъ бомбу евреевъ, послѣ перестрѣлки со стражниками, задержаны.

МИНСКЪ, 19 апрѣля. Въ мѣстечкѣ Урѣчьѣ, Бобруйскаго уѣзда, пожаромъ уничтожено 70 домовъ. 100 семействъ остались безъ крова. Открытъ комитетъ для сбора пожертвованій.

БУДАПЕШТЪ, 19 апрѣля. При избраніи въ барсскомъ комитетѣ произошло кровавое столкновеніе между войсками и избирателями, бросавшими въ солдатъ камнями. Войска стрѣляли, убивъ двухъ и ранивъ тяжело трехъ избирателей.

БЕРЛИНЪ, 19 апрѣля. Въ Берлинѣ, Гамбургѣ, Бреславлѣ и Гановерѣ работодателями не допущено къ работѣ очень большое число рабочихъ, участвовавшихъ въ празднованіи 1 мая. Въ одномъ Берлинѣ, какъ говорятъ, не допущено къ работѣ 100,000 человѣкъ.

На пріемѣ представителей еврейскихъ обществъ по дѣлу о выселеніи русскихъ подданныхъ министръ внутреннихъ дѣлъ заявилъ, что имѣется въ виду постепенно выселить 5,500 евреевъ. На первую очередь будутъ выселены неимущіе и политически подозрительныя лица, которыхъ насчитывается 700 человѣкъ.

ЮРЬЕВЪ, 19 апрѣля. Начались экзамены на юридическомъ факультетѣ.

ВѢНА, 19 апрѣля. 20 апрѣля будетъ опубликованъ указъ о назначеніи министромъ-президентомъ принца Конрада Гогенлоэ, съ возложеніемъ на него управленія министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

СТОКГОЛЬМЪ, 19 апрѣля. Въ риксдагъ внесенъ правительствомъ проектъ дипломатическаго представительства Швеціи за границей. Только въ Петербургѣ и Лондонѣ будутъ посланники, а въ другихъ столицахъ—соединяющіе званія посланника и генеральнаго консула.

Получ. въ 8 ч. веч. 20 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 апрѣля. «Торгово-Промышленная Газета» сообщаетъ, что министерство народнаго просвѣщенія на ближайшую очередь въ Государственную Думу внесетъ проектъ о всеобщемъ обученіи; проекты-же реформъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній могутъ быть внесены только въ осеннюю сессію.

Состоялось второе совѣщаніе съѣхавшихся въ Петербургъ крестьянскихъ членовъ думы. Члены, обмѣнявшись впечатлѣніями и сообщеніями о мѣстныхъ нуждахъ, высказали желаніе познакомиться ближе съ программами всѣхъ партій. Въ совѣщаніе допускаются только члены думы, крестьяне.

На мѣсто отказавшагося директора института путей сообщенія Бѣлелюбскаго избранъ профессоръ Брандтъ.

Губернаторами освобождены: въ Сухумѣ—трое, въ Калугѣ—трое и въ Бѣлостокѣ пять политическихъ, арестованныхъ въ порядкѣ усиленной охраны.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 19 апрѣля. Забастовали рабочіе въ семи мастерскихъ дамскаго верхняго платья.

МОСКВА, 19 апрѣля. Вечеромъ трое вооруженныхъ и замаскированныхъ ограбили винную лавку на Гагаринскомъ переулкѣ, отобравъ у сидѣльцы выручку и нѣкоторыя ея собственныя вещи, всего на сумму 400 рублей.

АРХАНГЕЛЬСКЪ, 19 апрѣля. Рѣчная навигація открылась.

САМАРА, 19 апрѣля. На Семейномъ шоссе произведено вторичное нападеніе съ цѣлью грабежа. Потерпѣлъ артельщикъ охотничьей биржи, везшій деньги, собранныя изъ винныхъ лавокъ въ сѣверной части Самарскаго уѣзда. Артельщикъ тяжело раненъ въ животъ; злоумышленники скрылись.

Получ. въ 11 ч. 45 м. ночи 20 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 апрѣля. Утромъ, на площадкѣ Большого дворца въ Царскомъ Селѣ состоялся Высочайшій смотръ машинной команды Императорской яхты «Штандартъ».

Избраны членами Государственной Думы: въ Варшавѣ—графъ Тышкевичъ и присяжный повѣренный Новодворскій,—оба народные демократы; въ Лодзи—врачъ Ржондъ; въ Радомѣ и въ губерніи—Свяжинскій, Островскій и Вигура; въ Калишѣ и въ губерніи присяжный повѣренный Парчевскій, инженеръ Сухоржевскій и крестьянинъ Гловинковскій,—всѣ народные демократы; въ Ригѣ и въ губерніи—присяжный повѣренный Озолингъ, націоналистъ, правый, Бремеръ, умѣренный, націоналистъ, и присяжный повѣренный Рютли, націоналистъ, крайній лѣвый; соединенный эстонно-латышскій блокъ не пропустилъ ни одного изъ предложенныхъ кандидатовъ русской и нѣмецкой національности; въ Люблинѣ и въ губерніи—графъ Замойскій, Флорковскій, Стецкій, крестьянинъ Наконечный и докторъ Малевскій,—всѣ народники; въ Петроковѣ и въ губерніи—ксендзъ Фурманъ и докторъ Падеревскій; въ Сувалкахъ и въ губерніи (поляки и евреи отказались отъ голосованія) избраны литовцы—инженеръ Витковскій, кон.-демократъ, и Гирніусъ, крестьянинъ; въ Сѣдлецѣ и въ губерніи—крестьянинъ Блыской и князь Четвертинскій.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 20 апрѣля. Спеціальный судъ въ Ускюбѣ приговорилъ къ смертной казни главаря четы Мартынова, который при задержаніи бросилъ бомбу въ австрійскаго жандармскаго полковника.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Телеграмма на имя Его Императорскаго Величества отъ генерала-отъ-инфантеріи Гродекова, отправленная изъ Харбина 15 апрѣля, въ 8 час. 50 мин. пополуночи: «Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству. Въ лѣчебныхъ заведеніяхъ Дальняго Востока перваго апрѣля состояло: больныхъ—8,479, въ томъ числѣ офицеровъ—278, нижнихъ чиновъ—8,201. Въ общемъ число заразныхъ—948, изъ нихъ брюшнымъ тифомъ—29, дизентеріей—26, сибирскою язвою—17 и цингою—594. Санитарное состояніе войскъ хорошее, за исключеніемъ нѣкоторыхъ частей 4-го и 16-го армейскихъ корпусовъ, въ коихъ вслѣдствіе неблагопріятныхъ санитарныхъ условій развилась цинга. Подписалъ генералъ-отъ-инфантеріи Гродековъ».

—17 апрѣля состоялось послѣднее засѣданіе Государственнаго Совѣта въ настоящемъ его составѣ. Присутствовало 88 членовъ Совѣта, въ томъ числѣ кабинетъ въ полномъ своемъ составѣ. На обсужденіе Совѣта было предложено 40 дѣлъ, часть которыхъ предварительно была разсмотрѣна въ соотвѣтствующихъ департаментахъ. Въ числѣ этихъ дѣлъ разсматривалось представленіе министерства юстиціи объ отмѣнѣ ссылки на островъ Сахалинъ. Министерство юстиціи, по словамъ «Нов. Вр.», предполагаетъ совершенно упразднить сахалинскую каторгу, но теперь возникъ вопросъ, чѣмъ замѣнить это мѣсто ссылки.

Государственный Совѣтъ, съ своей стороны, нашелъ, что необходимо принять мѣры къ скорѣйшему устройству ссылки и каторги, ибо всякое промедленіе въ рѣшеніи такого важнаго вопроса, какъ упорядоченіе способовъ отбыванія наказаній преступниками, грозило-бы серьезной опасностью для спокойствія населенія, но съ другой стороны, то обстоятельство, что рѣчь идетъ о наиболѣе опасныхъ преступникахъ, обязываетъ особенно осмотрительно отнестись въ той или другой рекомендуемой по отношенію къ нимъ мѣрѣ. Въ этомъ случаѣ наиболѣе цѣлесообразнымъ представляется объединить ссыльно-каторжныхъ въ особые отряды или рабочія команды и назначать на работы, предпринимаемыя въ интересахъ государственныхъ и общественныхъ, какъ, напримѣръ, устройство колесныхъ дорогъ, желѣзнодорожныхъ линій, разработка золотыхъ пріисковъ и другихъ горныхъ промысловъ и т. д. Однако, подобная организація у насъ еще не введена, а попытки въ этомъ направленіи были неудачны, по этому вопросу даже нѣтъ никакихъ законоположеній, а самый проектъ министра юстиціи имѣетъ много существенныхъ пробѣловъ: въ немъ нѣтъ указаній относительно порядка исчисленія сроковъ пребыванія каторжныхъ въ этихъ командахъ, не оговорено, какая доля изъ арестантскихъ заработковъ должна поступать въ ихъ пользу. Есть еще и другіе пробѣлы, которые лишаютъ проектъ обоснованности. Предложивъ министру юстиціи переработать проектъ, Государственный Совѣтъ перешелъ къ вопросу объ усиленіи состава управленія тюремнаго надзора за ссыльно-каторжными въ мѣстахъ отбыванія ими наказаній. Вѣдомство юстиціи проситъ отпустить ему на это дѣло 534,000 рублей. Противъ этого кредита возраженій не послѣдовало. Совѣтъ же постановилъ, чтобы должности по управленію Корсаковскимъ округомъ на Сахалинѣ были упразднены. На Сахалинѣ оставить временную тюрьму на 150 человѣкъ, а тюремную богадѣльню, школы арестантскихъ дѣтей и дѣтскіе пріюты перевести въ другое мѣсто Сибири. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ предложилъ министру юстиціи неотложно разобрать проектъ мѣропріятій по устройству каторжныхъ работъ и ссылки на поселеніе, чтобы скорѣе избавить Сибирь или, по крайней мѣрѣ, значительную ея часть отъ притока ссыльнаго элемента.

Вѣдомство путей сообщенія представило проектъ о временныхъ правилахъ о желѣзнодорожныхъ пенсіонныхъ и сберегательныхъ кассахъ. На созванномъ минувшей осенью съѣздѣ представителей желѣзныхъ дорогъ было единодушно выражено желаніе, чтобы существующія конструкціи этихъ кассъ были измѣнены по типу сберегательно-вспомогательныхъ учрежденій.

Министръ путей сообщенія, не дожидаясь окончанія работъ по общему пересмотру дѣйствующихъ уставовъ пенсіонныхъ желѣзнодорожныхъ кассъ, разрѣшилъ капитализацію пенсій независимо отъ ихъ размѣра. Чтобы предохранить кассы отъ возможныхъ убытковъ, предполагается повысить долю капитализированной стоимости пенсіи отъ 5 до 10 процентовъ.

Выслушавъ пренія, Государственный Совѣтъ постановилъ дополнить выработанный министромъ путей сообщенія проектъ статьей въ томъ смыслѣ, что сумма, чи-

слащанся на личномъ счету умершаго на службѣ участника кассы ко дню его смерти, выдается его наслѣдникамъ. Что же касается вопроса о производствѣ этими кассами ссудныхъ операцій, то онѣ разрѣшены съ тѣмъ, чтобы размѣръ ссудъ не превышалъ двухмѣсячнаго оклада участниковъ кассы.

Проектъ министра финансовъ о распространеніи дѣйствій Крестьянскаго поземельнаго банка на прибалтійскія губерніи вызвалъ продолжительныя пренія. Кабинетъ, въ полномъ составѣ поддерживаемый нѣмецкой партіей, высказался противъ проекта, находя распространеніе банковской дѣятельности несвоевременной прежде всего по финансовымъ свойствамъ, такъ какъ банку придется для этой цѣли выпустить по крайней мѣрѣ на 200 милліоновъ рублей новыхъ свидѣтельствъ, которыя конечно при стѣсненныхъ условіяхъ денежнаго рынка едва-ли размѣстятся на биржѣ, а это повлечетъ за собою пониженіе ипочетныхъ бумагъ и ущербы для кліентовъ банка.

Но кромѣ того распространеніе дѣйствій банка на прибалтійскія губерніи должно внести коренныя измѣненія въ издавна установившіяся въ этомъ краѣ условія крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія,—условія, существенно отличающіяся отъ аграрнаго строя нашихъ внутреннихъ губерній. Въ то время, какъ въ послѣднихъ распространено общинное владѣніе землею, въ Прибалтійскомъ краѣ строго проводится въ жизнь принципъ личной и полной земельной собственности при стремленіи создать хотя и мелкія, но прочныя сельско-хозяйственныя единицы. Рѣшать помимо Государственной Думы такой важный и жизненный для края вопросъ было бы въ высшей степени неосторожно, хотя высшая въ краѣ власть и признаетъ предлагаемую реформу неотложною. Но кромѣ того, немедленное осуществленіе предположеній финансоваго вѣдомства несвоевременно еще по соображеніямъ политическаго характера. Въ Прибалтійскомъ краѣ, несмотря на всѣ старанія правительства возстановить нормальный порядокъ жизни, успокоеніе не достигнуто. Вопросы же въ родѣ аграрнаго не должны разрѣшаться подъ вліяніемъ особыхъ условій тревожнаго времени, при которыхъ операціи крестьянскаго банка могутъ получить среди мѣстнаго населенія совершенно другое толкованіе въ родѣ того, что всякій безземельный крестьянинъ имѣетъ право требовать себѣ надѣлъ. Большинство не согласилось съ этимъ мнѣніемъ. Конечно, оно не отрицаетъ, что аграрный строй въ Прибалтійскомъ краѣ сложился при особыхъ условіяхъ и формы существующаго тамъ землевладѣнія имѣютъ съ хозяйственной точки зрѣнія многія преимущества. Но съ другой стороны земельный вопросъ не можетъ считаться завершеннымъ, а отсюда ясно, что нельзя задерживать съ помощью искусственныхъ преградъ надѣленіе землею тѣми или другими способами многочисленный классъ батраковъ.

Выслушавъ пренія, Совѣтъ постановилъ распространить на прибалтійскія губерніи дѣйствія Крестьянскаго поземельнаго банка.

Проектъ министерства торговли и промышленности о пріобрѣтеніи въ казну Холуницкаго и Залазнинскаго горныхъ округовъ несостоятельнаго должника И. А. Поклевскаго-Козелъ большинствомъ 69 голосовъ отклоненъ.

Затѣмъ рядъ проектовъ военнаго министерства о сокращеніи сроковъ дѣйствительной службы въ войскахъ и во флотѣ, о призывѣ въ настоящемъ году 469,618 новобранцевъ, объ увольненіи корабельныхъ инженеровъ утверждены Совѣтомъ безъ преній.

Министерство внутреннихъ дѣлъ просило обезпечить участь вдовъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ, а также тѣхъ близкихъ родственниковъ этихъ чиновъ, которые содержались ихъ трудомъ. По этому вопросу сдѣлано постановленіе, чтобы вдовамъ нижнихъ чиновъ арміи, флота, казачьихъ войскъ, пограничной стражи и корпуса жандармовъ, а также ратниковъ государственнаго ополченія, погибшихъ въ войну съ Японіей, выдавать изъ казны пенсію въ размѣрѣ 36 руб. въ годъ.

Министерство народнаго просвѣщенія проектируетъ организовать университетскіе курсы при Императорскомъ лицеѣ въ память цесаревича Николая. Предполагается учредить три факультета: юридическій, историко-филологическій и математическій. Большинство, 65 членовъ, высказалось за открытіе при лицеѣ университетскихъ курсовъ съ тѣмъ, чтобы на нихъ принимались молодые люди, имѣющіе право быть принятыми въ число студентовъ университета.

По окончаніи засѣданія Государственнаго Совѣта, предсѣдатель графъ Д. М. Сольскій обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой онъ сообщилъ, что Государь Императоръ повелѣлъ благодарить членовъ Совѣта за ихъ самоотверженную службу и труды на пользу отечества. Члены Совѣта постановили отправить Государю телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и съ завѣреніемъ въ томъ, что и на будущее время Государственный Совѣтъ будетъ считать своимъ долгомъ въ единеніи съ выборною частью Совѣта посвящать свои труды и способности на пользу дорогой родины. По предложенію предсѣдателя департамента законовъ Е. Ф. Фриша была послана также телеграмма старѣйшему члену Совѣта графу Д. А. Милютину. Послѣ этого графъ Д. М. Сольскій обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой благодарилъ всѣхъ своихъ сотрудниковъ по Совѣту за ихъ усердную помощь при разработкѣ важнѣйшихъ государственныхъ вопросовъ, за непоколебимость убѣжденій въ дѣлахъ, нуждавшихся не въ однихъ формальныхъ рѣшеніяхъ, но и въ глубокихъ вдумчивыхъ соображеніяхъ съ общими пользами и нуждами государства. Благодаря отъ своего имени своихъ коллегъ, графъ Сольскій прослезился и закончилъ рѣчь тѣмъ, что онъ надѣется продолжать труды у этого же дѣла и въ совокупности съ новыми выборными отъ народа силами. Отвѣчалъ на эту рѣчь старѣйшій изъ членовъ Государственнаго Совѣта графъ К. И. Паленъ, который упомянулъ, что онъ, работая около 40 лѣтъ въ стѣнахъ Совѣта, былъ близкимъ свидѣтелемъ необычайныхъ трудовъ графа Д. М. Сольскаго.

Ни гр. Витте, ни Горемыкинъ не остались до конца засѣданія, а потому и не попали въ фотографическую группу, которая была снята съ членовъ Совѣта.

—Въ особомъ совѣщаніи графа Д. М. Сольскаго 16 апрѣля, по словамъ «Нов. Вр.», разсмотрѣнъ проектъ правилъ о примѣненіи въ областямъ туркестанскаго генералъ-губернаторства положенія о выборахъ въ Государственную Думу и дополнительныхъ къ нему узаконеній. Въ средѣ членовъ совѣщанія возникло крупное разногласіе по вопросу, предоставлять-ли русскому населенію края право отдѣльныхъ отъ туземцевъ выборовъ или-же все вообще населеніе должно для этого слиться въ одну группу безъ различія національностей. Вопросъ этотъ обсуждался въ прошломъ засѣданіи, былъ затѣмъ переданъ въ особую комиссію, высказавшуюся за отдѣльные выборы среди русскихъ, и тѣмъ не менѣе снова возбудилъ дебаты. Графъ Витте вначалѣ, имѣя за собой большинство, отстаивалъ общіе выборы, указывая то на незначительный процентъ русскихъ, то на подавляющее число туземцевъ, то на послѣднія волненія и безпорядки, происходившіе исключительно среди русскаго населенія. Однако, доводы противниковъ были настолько существенными, что большинство скоро превратилось въ меньшинство, группировавшееся около графа Витте, который, видя пораженіе своей партіи, покинулъ ее и перешелъ на противную сторону. Голоса при этомъ раздѣлились такъ: 12 членовъ отстаивали право русскихъ, а 6 членовъ противъ этого; эти 6 остались при особомъ мнѣніи. Пунктъ 4-й правилъ редактированъ въ томъ смыслѣ, что городское и сельское населеніе областей, не принадлежащее къ числу инородцевъ, выбираетъ представителей въ Государственную Думу изъ своей среды, а выборы у инородцевъ происходятъ отдѣльно. Общее число членовъ Государственной Думы отъ ташкентскаго генералъ-губернаторства опредѣлено въ 14 человѣкъ; отъ войсковаго населенія Семирѣченской области—1, отъ русскихъ—1, отъ инородцевъ—1, всего 3; отъ Закаспійской, Самаркандской и Ферганской по 2 члена отъ каждой области, а отъ Сыръ-Дарьинской 4, въ томъ числѣ 2 отъ гор. Ташкента.

—Отставка графа С. Ю. Витте, по свѣдѣнію «Слова», рѣшена окончательно, послѣ послѣдней поѣздки въ Царское Село министра юстиціи М. Г. Акимова, имѣвшаго тамъ продолжительную аудіенцію. М. Г. Акимовъ и будетъ, по всей вѣроятности назначенъ премьеръ-министромъ. По крайней мѣрѣ графъ Витте по возвращеніи Акимова изъ Царскаго Села посѣтилъ его и имѣлъ съ нимъ продолжительную бесѣду. По другой версіи, постъ предсѣдателя совѣта министровъ займетъ В. Н. Коковцевъ.

—Берлинскія газеты отъ 17 апрѣля писали: Вчера весь день носились упорные слухи, что отставка графа Витте принята. Причиной подачи въ отставку, по свѣдѣніямъ изъ Петербурга, послужила отвѣтная телеграмма Севастопольскаго коменданта, отказавшаго члену Государственной Думы Александру Спиагину въ правѣ пріѣзда въ Севастополь, не смотря на просьбу о томъ премьера-министра.

—Изъ Харькова сообщаетъ «XX Вѣку», графъ Витте на протестъ Харьковскаго земства по поводу ареста гласныхъ Лизтварева и Клевезаля отвѣтилъ, что подобные протесты поступаютъ отъ многихъ общественныхъ группъ, но измѣнять политику правительство не можетъ, а потому никакихъ частичныхъ освобожденій не будетъ.

—Засѣданія преобразованнаго Государственнаго Совѣта, какъ передаетъ «Рус. Гос.» будутъ происходить въ залѣ дворянскаго собранія. Подготовительныя работы по приспособленію названнаго зала для засѣданій Совѣта уже почти закончены. Мѣста для членовъ Государственнаго Совѣта будутъ расположены полукругомъ передъ Царскою ложею, близъ которой будутъ находиться мѣста для предсѣдателя Совѣта, государственнаго секретаря, министровъ и главноуправляющихъ. Для представителей печати и стенографовъ будетъ также отведено особое мѣсто.

—За недостаткомъ мѣстъ, на засѣданія Государственной Думы, какъ передаетъ «Петерб. Лист.», будутъ допущены только иностранные корреспонденты, заявившіе уже о своемъ желаніи имѣть мѣсто, нѣсколько корреспондентовъ отъ петербургской прессы и 4 корреспондента отъ московскихъ газетъ. Буфетъ при Государственной Думѣ сданъ въ аренду за 35 т. руб. въ годъ.

—На дняхъ, какъ передаетъ «Рус. Сл.», послѣдуютъ слѣдующія новыя назначенія: Бурдовъ — Петербургскимъ градоначальникомъ, ген. Треповъ и Крыжановскій, членами Государственнаго Совѣта.

—На дняхъ въ Крымъ пріѣзжаетъ директоръ неаполитанскаго общества спасанія на водахъ Рестючи и приступаетъ къ работамъ по поднятію въ Балаклавѣ судовъ, затонувшихъ въ крымскую кампанію. Кромѣ того, онъ же берется за сто тысячъ рублей поднять транспортъ «Бугъ», затопленный при возстаніи въ ноябрѣ.

—Сибирское переселенческое бюро уже свыше года заказало въ Одессѣ на заводѣ Гена большое количество земледѣльческихъ орудій для надобностей переселенцевъ. Нынѣ, согласно ходатайству названнаго бюро, разрѣшена перевозка земледѣльческихъ орудій по назначенію, о чемъ начальникъ одесскаго отдѣленія Юго-Западныхъ ж. д. получилъ телеграфное увѣдомленіе. Разрѣшено отправить плуги для нуждъ переселенческаго бюро до ст. Коксъ, Шулунъ и Иркутскъ. Въ общемъ, будетъ отправлено ихъ до 100 вагоновъ.

—17 апрѣля, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», возобновились занятія въ Московскомъ университетѣ. На трехъ факультетахъ профессора читали лекціи, но слушателей явилось не болѣе 30—40 человѣкъ. Въ новомъ зданіи университета происходила многолюдная сходка, на которой было до тысячи человѣкъ. Сходка продолжалась очень долго. На 19 апрѣля назначена вторичная общая сходка. На сегодняшней сходкѣ было нѣсколько разнообразныхъ теченій. Часть стояла за внѣпартійность университета, за открытіе занятій въ немъ только для науки и противъ устройства какихъ бы то ни было политическихъ собраній въ стѣнахъ университета; часть стояла за то, чтобы, открывъ университетъ для занятій, сдѣлать его также ареной политическихъ интересовъ; наконецъ, была третья группа, которая стояла за закрытіе университета, находя, что при настоящемъ настроеніи заниматься невозможно. Студенты, примыкающіе къ идеѣ внѣпартійности университета, вывѣсили свое объявленіе съ призывомъ къ студентамъ въ этомъ смыслѣ. Делегатскій совѣтъ университета вывѣсилъ со своей стороны слѣдующее объявленіе: «Делегатскій совѣтъ, оставаясь на старой платформѣ, приглашаетъ московскихъ студентовъ отстаивать университеты, какъ храмъ свободной науки и какъ центръ политической трибуны, вокругъ которой сплотился великій народъ для борьбы за свободу. Наша бюрократія издала законъ, запрещающій собранія въ зданіяхъ учебныхъ заведеній; наши профессора его поддержали. Намъ остается сплотиться сильнѣе и идти на завоеваніе университета для демократической науки и народа. Товарищи, вы много принесли дорогихъ жертвъ для освобожденія университета изъ цѣпкихъ когтей бюрократіи. Теперь вашей побѣдой воспользовались профессора и сами захватили самодержавную власть. Исторія доказываетъ лишній разъ, что строить должны тѣ, кто разрушилъ старое. Делегатскій совѣтъ предлагаетъ взять на себя иниціативу творчества и создать свободный университетъ въ свободной странѣ. Профессора бросили надменно вызовъ народу, думая не допускать его въ университетъ. Они должны будутъ уступить, потому что они не могутъ идти противъ народа и пользоваться поддержкой студентовъ».

Въ тотъ же день открылись двери Императорскаго техническаго училища и высшихъ женскихъ курсовъ. Судя по настроенію, врядъ ли удастся возобновить регулярныя занятія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

—За Москвой-рѣкой одно крупное домовладѣніе цѣликомъ пріобрѣтено всѣми проживающими въ этомъ владѣніи 50 квартирантами, которые выбрали изъ своей среды комиссію для управленія домомъ и будутъ, такимъ образомъ, жить въ собственныхъ квартирахъ, пока, вѣроятно, не перессорятся.

—17 апрѣля, въ 10 часу утра, проживавшая при родителяхъ въ д. № 17, по Спасской ул., въ Петербургѣ, дочь прапорщика запаса Тамара Июгте, 15 лѣтъ, выстрѣломъ изъ ружья «монте-кристо» въ правый високъ, лишила себя жизни. Покойная была воспитанницей выпускного класса Аннинской гимназіи. По словамъ родственниковъ, она покончила съ собой изъ опасенія не выдержать выпускныхъ экзаменовъ. На столѣ осталась недописанная ею записка на имя родителей.

—Дѣлопроизводство по выборамъ членовъ Государственной Думы отъ Москвы обошлось московскому городскому управленію въ 105,000 рублей, причемъ 76,000 руб. истрачено на составленіе списковъ и на ихъ опубликованіе. Статистическое отдѣленіе городской управы, по словамъ «Моск. Лист.», намѣрено разработать полученныя цифровыя данныя по выборамъ въ Государственную Думу научнымъ путемъ, на что потребуется около 2,000 р.

—Всѣмъ новоприбывающимъ членамъ въ Государственную Думу изъ провинцій кадеты, какъ передаетъ «Слово», устраиваютъ ужины у Палкина. Представители отъ крестьянъ категорически отказались отъ этихъ ужиновъ.

—Съ воскресенья въ Петербургѣ, по словамъ «Рус. Вѣд.», установленъ воскресный газетный отдыхъ. Не подчинились ему только три газеты, «Новое Время», «Петербургская Газета» и «Петербургскій Листокъ».

—«Рѣчь» узнала, что ни въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, ни въ министерствѣ юстиціи вопросъ объ амнистіи въ настоящее время совершенно не разрабатывается.

—Вопросъ о разборѣ дѣла объ убійствѣ помощника директора Путиловскаго завода, горнаго инженера Назарова рѣшенъ окончательно, и слушаніе его назначено на 20 апрѣля въ военно-окружномъ судѣ. Въ качествѣ обвиняемыхъ привлекаются рабочіе: Котловъ и Романовъ, два студента, именующій себя Харьковскимъ мѣщаниномъ Бѣльскій; дворянинъ Тимофѣевъ и мѣщанка Шерламова. Всѣ обвиняемые въ возрастѣ отъ 19 до 22 лѣтъ. Они преданы Петербургскому военно-окружному суду помощникомъ главнокомандующаго войсками гвардіи на основаніи пункта перваго и второго статьи 17, примѣчанія перваго къ статьѣ первой тома 14 свода законовъ. Дѣло, какъ передаетъ «Нов. Вр.», будетъ слушаться при закрытыхъ дверяхъ.

—15 апрѣля, около 3 часовъ дня, надъ Петербургомъ, по словамъ «Русс. Инв.», разразилась сильная гроза, причемъ при одномъ изъ грозовыхъ разрядовъ былъ замѣченъ электрическій разрядъ въ кабинетѣ товарища генералъ-инспектора по инженерной части, въ присутствіи генералъ-лейтенанта Вернандера, его помощника генералъ-лейтенанта Сукина, завѣдующаго электрическою частью генералъ-лейтенанта Иванова и подполковника Семковскаго. Сильная электрическая искра проскочила съ сильнымъ трескомъ отъ проводовъ, ведущихъ къ электрической лампѣ, укрѣпленной на стѣнѣ противъ окна, къ портрету, висящему около лампы. Разрядъ этотъ никакихъ поврежденій внутри комнаты и въ проводахъ не произвелъ.

—Опасеніе саратовскихъ землевладѣльцевъ—не справиться съ рабочими-мужчинами—навело нѣкоторыхъ изъ нихъ на попытку замѣнить мужскія рабочія руки женскими. На дняхъ на ст. Аткарскъ обращали на себя вниманіе 80 женщинъ, пріѣхавшихъ изъ Бѣлевскаго уѣзда, Тульской губерніи, нанятыя землевладѣльцемъ Парышкинымъ на всѣ полевыя работы, вмѣсто мужчинъ. Нанялись онѣ по 45 р. на срокъ до 1-го октября и обязались исполнять рѣшительно всѣ мужскія работы какъ въ полѣ, такъ и по хозяйству: пахать, сѣять, косить, жать, убирать скотину, возить навозъ и т. п. На видъ женщины имѣютъ возрастъ не свыше 30 лѣтъ. Одѣты онѣ по праздничному въ свои національные костюмы, и ни одна изъ нихъ на ногахъ не имѣла кожаныхъ башмаковъ, а новенькія лапти. Замѣна для владѣльца выгодна во всѣхъ отношеніяхъ. Рабочія женщины, по словамъ «Сарат. Дн.», вдвое дешевле мужчинъ и по успѣшности въ работѣ, по отзывамъ тульскихъ помѣщиковъ, нисколько имъ не уступаютъ.

—Открытіе склада бомбъ въ Москвѣ. До свѣдѣнія полиціи дошло, что въ квартирѣ № 7, дома Авдощенко, по Александровской улицѣ, 3-го участка Сущевской части, производится фабрикація разрывныхъ бомбъ. 18 апрѣля, въ началѣ 2 часа утра, какъ передаютъ «Моск. Вѣдом.», были командированы туда для обыска жандармскій офицеръ, приставъ 3-го участка Сущевской части ротмистръ Зaремба, въ сопровожденіи околоточныхъ надзирателей, городовыхъ и ночныхъ сторожей. Мѣстный дворникъ Петръ Моисѣевъ, по прибытіи ихъ, постучался въ дверь парадного крыльца квартиры кіевскаго мѣщанина Семена Ивановича Рябова, гдѣ, кромѣ того, проживали: только-что пріѣхавшая и неуспѣвшая прописать документъ, назвавшаяся курсисткой И—вой, 20 лѣтъ, дочь лейтенанта Ксенія Владиміровна Шмидтъ, 20 лѣтъ, и какая-то еще дама. «Кто тамъ?» откликнулись на стукъ очевидно еще не ложившіеся спать барышни. «Телеграмма на имя г. Шмидта», сказалъ дворникъ. Какъ только дверь отворилась, всѣ ринулись въ квартиру, имѣя впереди Моисѣева и городового 3-го участка Сущевской части Русскихъ. Ихъ встрѣтили съ револьверами въ рукахъ. Неизвѣстная барышня, стоя за занавѣской въ кухнѣ, а Шмидтъ изъ гостиной открыли пальбу изъ браунинговъ по чинамъ полиціи, причемъ пули прожужжали мимо ушей чиновъ полиціи. Курсистка Шмидтъ, вбѣжавъ въ помѣщеніе лабораторіи, бросила метательную фитильную бомбу въ вошедшихъ для обыска лицъ. Бомба эта, съ зажженнымъ фитилемъ, попала въ фартукъ дворника Моисѣева, который отъ испуга тутъ-же присѣлъ, а бомба тихо скатилась въ сторону окружавшихъ. Нерастерявшійся городовой Русскихъ, околоточные надзиратели 3-го участка Сущевской части Ставоржинскій, Щукинъ и др. бросились къ бомбѣ и потушили горѣвшій фитиль, предотвративъ тѣмъ катастрофу. Въ описанный моментъ стрѣлявшія дѣвушки были обезоружены и задержаны. Квартиро-хозяина Рябова задержать не удалось; очевидно, онъ скрылся черезъ задній ходъ. Равнымъ образомъ скрылись или въ это время не были при обыскѣ жившая тамъ дама и именовавшій себя племянникомъ Рябова какой-то студентъ. Въ присутствіи задержанныхъ Шмидтъ и другой особы, отказавшейся выяснить свое званіе, имя и фамилію, чинами полиціи былъ произведенъ тщательный осмотръ квартирнаго помѣщенія, причемъ обнаружены взрывчатыя вещества, оболочки для бомбъ, масса фитилей, четыре чугунныя разрывныя бомбы, гвозди, стекло и т. п. Въ разныхъ мѣстахъ квартиры найдены браунинги, патроны къ нимъ, ящики и т. д. На предложенные во время обыска вопросы задержанныя дѣвушки отвѣчали глубокимъ молчаніемъ. Арестованныя отправлены въ $4\frac{1}{2}$ часа утра въ тюремный замокъ. Званіе первой дѣвушки, называвшей себя слушательницей высшихъ курсовъ, пока выяснить не удалось. На мѣсто открытаго склада и фабрикаціи бомбъ прибыли судебныя власти и командированный отъ артиллерійскаго управленія чиновникъ. Всѣ отобранныя и начиненныя сильно дѣйствующими разрывными веществами четыре бомбы разряжены были въ артиллерійскихъ казармахъ. Кромѣ револьверовъ найдены въ квартирѣ ножи и кастеты. Скрывшійся квартиронаниматель Рябовъ снялъ помѣщеніе на первый день Св. Пасхи. Къ нему пріѣхала г-жа Шмидтъ, а за нею вскорѣ поселилась молодая дѣвушка, отказавшаяся выяснить свое званіе, высокая бѣлокурая дама и студентъ. Говорятъ, что изъ лицъ, присутствовавшихъ при обыскѣ, получилъ легкую царапину только одинъ жандармскій офицеръ. Пуля попала въ шапку, которую раздробило, затѣмъ пробила пальто и мундиръ и контузила бокъ.

Какъ передаетъ «Моск. Лист.», въ ту-же ночь на 18 апрѣля въ разныхъ частяхъ Москвы полиціей былъ произведенъ рядъ обысковъ и арестовъ. Поздно вечеромъ на Преснѣ было обнаружено противозаконное собраніе, на которомъ произносились антиправительственныя рѣчи. На этомъ собраніи было арестовано 14 человѣкъ, которые заключены подъ стражу.

Нѣсколько дней тому назадъ изъ Тульской губерніи въ Москву пріѣхалъ нѣкто Б., который остановился въ номерахъ «Англія», на Тверской улицѣ. Поведеніе Б. внушило подозрѣніе полиціи, которая стала за нимъ слѣдить. Предположеніе о томъ, что Б. принадлежитъ къ антиправительственной боевой организаціи, подтвердилось цѣлымъ рядомъ свѣдѣній. Въ ночь на вчерашнее число рѣшено было произвести у Б. обыскъ. Поздно ночью въ номера «Англія» явилась полиція, которая потребовала, чтобы ей былъ указанъ номеръ, гдѣ остановился Б. Послѣдній былъ дома. На стукъ въ дверь и на просьбу отперетъ ее Б. отвѣтилъ, что онъ двери не отопретъ.

—Приходите утромъ!—раздался его голосъ.

Тогда одинъ изъ чиновъ полиціи сказалъ:

—Вамъ телеграмма, нужно расписаться.

Б. повѣрилъ и открылъ дверь. Въ его номеръ моментально вошли агенты. Б. хотѣлъ было сопротивляться, но его быстро обезоружили, а затѣмъ произвели обыскъ. Въ номерѣ оказались двѣ бомбы, одинъ револьверъ и платье рабочаго, въ которое, какъ есть основаніе предполагать, переодѣвался Б.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. День 1 мая нов. ст., котораго съ такимъ страхомъ ожидали въ Парижѣ, прошелъ болѣе спокойно, чѣмъ можно было предполагать, хотя не обошлось безъ столкновеній и многочисленныхъ арестовъ. Съ самаго утра каждый парижанинъ спѣшилъ удостовѣриться, въ какомъ положеніи находится городъ. Электрическіе трамваи, омнибусы, дрожки по обыкновенію поддерживаютъ движенія, лавки почти всѣ открыты. Провозглашенная на этотъ и слѣдующіе дни стачка охватила лишь тѣхъ рабочихъ, которые принадлежатъ къ синдикатамъ, остальные съ утра стали на работу. На улицахъ и бульварахъ мало публики, такъ какъ каждый предпочитаетъ въ этотъ день не выходить изъ дому. Солдатъ также не видно, хотя они стояли наготовѣ въ скрытыхъ мѣстахъ. Только мѣстность вокругъ биржи труда напоминаетъ военный лагерь. Послѣ полудня многія лавки въ центрѣ города начинаютъ спѣшно закрываться. И дѣйствительно около 1 часу дня начинаются первыя столкновенія между рабочими и солдатами. На площади республики полиціей произведено до 100 арестовъ; раздались даже револьверные выстрѣлы, но никто не былъ серьезно раненъ. Въ нѣсколькихъ пунктахъ города рабочіе опрокидывали вагоны трамвая и омнибусы. Серьезнымъ симптомомъ упадка дисциплины въ французской арміи служитъ слѣдующій эпизодъ съ офицеромъ, явившимся въ собраніе рабочихъ на биржѣ труда. Въ залѣ биржи собралось около 1,500 человѣкъ подъ предсѣдательствомъ Люке, замѣнившаго арестованнаго Грефюэля. Вдругъ въ залу явился блѣдный и взволнованный молодой лейтенантъ Тиссеранъ-де-Лашъ, объявившій собранію, что презрѣніе и оскорбленіе, которымъ подвергаются республиканскіе офицеры со стороны реакціонной клики, заставили его сдѣлаться соціалистомъ. На вопросъ о томъ, что онъ сдѣлаетъ, если ему прикажутъ стрѣлять въ рабочихъ, онъ отвѣчалъ, что останется на своемъ посту, но никогда не согласится стрѣлять въ своихъ братьевъ. Собраніе [illegible] восторженно привѣтствовало офицера, который при выходѣ изъ зала былъ арестованъ полиціей. Говорятъ, что лейтенантъ Тиссеранъ-де-Лашъ былъ любимцемъ бывшаго военнаго министра Андре и при этомъ указываютъ на печальные плоды его управленія арміей.

Во всякомъ случаѣ первое мая является прелюдіей для 6 мая нов. ст. (23 апрѣля), день выборовъ въ новую палату депутатовъ, которая впродолженіе 4 лѣтъ будетъ руководить внутренней и внѣшней политикой Франціи. Новые выборы должны такъ сказать произнести судъ надъ политикой Комба, и какъ сторонники, такъ и ея противники не жалѣютъ усилій, чтобы въ благопріятномъ для себя смыслѣ повліять на исходъ предстоящихъ выборовъ. Сторонники консервативной политики, религіозные буржуазные круги, высшая аристократія и вообще всѣ оппозиціонныя партіи употребляютъ всѣ зависящія отъ нихъ средства, чтобы на выборахъ разбить или по крайней мѣрѣ ослабить республиканскій «блокъ». Органы претендентовъ, бонапартисты и орлеанисты, усердно работаютъ въ ихъ пользу. Въ «Figaro» опубликована программа такъ называемой партіи плебисцита, въ которой указано, что только избранный всенароднымъ голосованіемъ правитель можетъ обезпечить Франціи миръ и безпристрастное управленіе страною. Этотъ правитель возвратитъ націи свободу совѣсти и положитъ конецъ войнѣ, которая за послѣдніе 20 лѣтъ систематически велась противъ всякой религіозной идеи. Рабочимъ классамъ новый правитель даруетъ всѣ облегченія и льготы, соотвѣтствующія требованіямъ гуманности и не противорѣчащія здравому смыслу. Во всякомъ случаѣ жребій рабочихъ не можетъ быть облегченъ при помощи насилія. На армію страна возлагаетъ обязанность охранять ея территоріальную неприкосновенность и соціальный миръ. А потому при полной рѣшимости не нарушать мира Франція не можетъ отказаться отъ своихъ воспоминаній и традицій. Этимъ вождемъ, питающимъ тайную надежду быть избраннымъ на французскій престолъ при помощи народнаго плебисцита, намѣченъ, повидимому, принцъ Викторъ Наполеонъ, который заявилъ въ «Figaro», что необдуманныя дѣйствія одного изъ членовъ плебисцитарной партіи графа Борегара не могутъ и не должны лечь упрекомъ на самаго принца. Республиканскіе органы печати стараются доказать, что планы монархистовъ находятся въ непосредственной связи съ безпорядками и забастовками, такъ какъ члены орлеанскаго дома давно уже избрали своими союзниками соціалистовъ и также анархистовъ (!?). Съ этой цѣлью въ Парижѣ опубликовано письмо, написанное герцогомъ Филиппомъ Орлеанскимъ и озаглавленное: «Тайныя инструкціи г. де-Рамелю и графу Мюръ-Салюсу». Въ этомъ письмѣ будто бы сказано: Съ согласія одного лица, которое я не могу назвать, я рѣшился обезпечить намъ поддержку большого числа рабочихъ синдикатовъ и союзовъ въ Парижѣ и провинціи. Названное лицо откроетъ свое имя, когда дѣло будетъ организовано и наступитъ благопріятный моментъ. Тогда рабочее движеніе сосредоточится вокругъ моего имени. Необходимая для этой цѣли сумма составляетъ 200,000 франк. и не должна превышать 300,000 франк. Мы не можетъ придумать лучшаго примѣненія для довѣренныхъ вамъ пожертвованій. Г. Андре Бюффе передаетъ деньги одному лицу, которое съ своей стороны вручитъ ихъ по назначенію. Излишне указывать, что все это должно быть покрыто величайшей тайной. Если расположеніе рабочихъ синдикатовъ выскажется раньше наступленія рѣшительнаго часа, то это будетъ столь же изумительно, какъ и пріятно.

По мнѣнію печати, это письмо доказываетъ, что рабочіе должны играть видную роль въ планахъ роялистскаго претендента. Республиканское правительство, конечно, не преминетъ установить связь между инструкціями герцога Орлеанскаго и текущими событіями во Франціи. Неизвѣстно, насколько серьезны заговоры монархическихъ партій и насколько они могли угрожать существованію республики во Франціи, но они, конечно, будутъ раздуты съ цѣлью оказать давленіе на избирателей. Достаточно вспомнить, что за послѣднія 10 лѣтія всеобщіе выборы во Франціи регулярно сопровождаются какими-нибудь заговорами или скандалами. Непосредственно передъ выборами 1899 года разыгрался заговоръ генерала Буланже, который служилъ орудіемъ клерикальныхъ партій, стремившихся къ возстановленію монархіи во Франціи. Выборы 1894 года сопровождались панамскимъ скандаломъ; выборамъ 1898 года предшествовали дѣло Дрейфуса и военный заговоръ, въ которомъ принимали участіе генералъ Буадефръ и іезуитъ дю Лакъ. Передъ выборами 1902 года Вальдекъ Руссо раскрылъ передъ сенатомъ роялистскій заговоръ, пользовавшійся дѣятельной поддержкой со стороны націоналистовъ и такъ называемой плебисцитарной партіи. Вожаки этого заговора были приговорены къ продолжительному изгнанію, а выборы закончились блестящей побѣдой республиканской партіи. Въ настоящее время всѣ партіи пользуются прежними давно испытанными средствами съ цѣлью оказать давленіе на избирателей. Катастрофа въ Бурьерѣ и вызванное ею броженіе среди рабочихъ, движенія въ пользу 8 часового рабочаго дня все это эксплоатируется съ различными цѣлями и въ разныхъ видахъ. Предстоящіе выборы докажутъ, какое впечатлѣніе на избирателей произвели всѣ эти происки, интриги и взаимныя обвиненія, докажутъ, будетъ ли Франція продолжать нынѣшнюю политику или ей придется обратиться къ болѣе консервативному образу дѣйствій, благопріятному для монархическихъ партій, мечтающихъ о реставраціи королей или императоровъ. Если побѣда останется за республиканскими партіями, анти-клерикальная политика будетъ вестись съ прежней непримиримостью, угрожая странѣ новыми раздорами и междоусобіями. Побѣда консервативныхъ партій оживитъ надежды монархистовъ, но едва ли принесутъ странѣ продолжительное успокоеніе.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Недоставленныя телеграммы за 19 апрѣля: Сорокиной, Левашовская, 6, Хансику, Мацѣевичъ, Кобуеву, Румковской, Адамову, Немоловскому, судебному слѣдователю 15 участ., Ваинбранъ, Вольтемутъ, Лурье, Чудновскому, Герзонову, Двоеглазовой, Александровской.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

Торгово-Телеграфное Агентство.

20 апрѣля.

4% Государственная рента	75¼ сл.
4½% закл. листы Кіев. земел. банка	— „
4% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	358 пок. 362 пр.
„ „ „ второй 1866 г.	276 пок. 280 пр.
5% закл. съ выигр. лит. Госуд. Двор. зем. банка	244 сл.
Акціи С.-Петерб. Междун. Ком. банка	432 „
„ „ Учет. и ссуд. банка	463 „
„ Русскаго для внѣшн. торг. банка	345 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	193 „
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	166 „
„ Путиловскаго завода	90 „
„ Бакинск. нѳф. общества	638 „
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	450 „
„ Нефт. и Торг. о-ва Манташевъ и К°	165½ „
„ С.-Петерб. Част. и Комм. банка	183 „
„ 1-го О-ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го О-ва „ „	— „
„ Гартманъ	980 „
5% заемъ 1905 г.	92 пок. 93 пр.
5% новый заемъ 1906 г.	89 сл.

Настроеніе съ дивидендными бумагами вслѣдствіе спекулятивныхъ реализацій слабое, съ выигрышными займами слабѣе.

Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратовъ).

Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 ч. дня.

Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки.

Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолеченіи, могутъ пользоваться, въ качествѣ приходящихъ больныхъ, въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч.

Пріемъ роженицъ во всякое время дня и ночи.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 20 апрѣля 1906 года.

	7 час. утр.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	12,2	16,0	15,9
Баром. при 0° въ миллим.	743,7	745,4	745,8
Влажность въ процентахъ	93	76	71
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ₂	ЮВ₁₀	В₁
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	1,0	0,0	5,0

Наибольшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=17,8.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=11,6.

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=9,8.

Средняя температ. воздуха за сутки=14,7.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=12,1.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на юго-западѣ Россіи (Одесса 757 мм.). Барометрическій максимумъ на Уралѣ (Екатеринбургъ 773 мм.). Дожди выпали на юго-западѣ, сѣверо-западѣ, мѣстами на западѣ Россіи. Температура выше нормы во всей Россіи. Ожидается: сухая, ясная погода по всей Россіи, кромѣ запада и юго-запада.

Редакторъ Д. ПИХНО.